

استغارة عصام شقة عدد ٢٢ قوه ديه شقة عدد ١١

قاعدة كلية  
واذا قيل تأخر يكون معناه في هذا المقام دقة واذا قيل فتأمل يكون معناه ان في هذا المحل امر راجح على الدقة  
بتفصيلها لان كثرة الخوف تدل على كثرة المعنى وكذا فلما قل وما قيل فيه بحث معناه امر من ان يكون  
في هذا المحل تحقيق اوفى ويجعل على المكاسب الى المحل وفيه نظر يستعمل في لزوم المقادير

اعلم ان في الالفاظ اربعة مذاهب وجه اللفظ ان يقال لا يخلو اما ان يشترط  
في سبق التعبير لا الثاني مذهب الزمخشري والكاكي وسن تبعهما  
وعلى الاول لا يقتضيان بشرط كون الخطاب في التعبير واحدا ام لا  
الا قول صدر الافاضل والثاني مذهب الجمهور  
جليل

بل هو ان قد يراد به الاكسار الخاص  
وهو سلب الضمونة عن الظرفين  
وقد يراد به الاكسار العام  
وهو سلب الضمونة عن الجانبين  
عبد المظفر

والمراد من المصحح استعمال اللفظ في غير حقيقته  
بلا قصد علاقة مقبولة ولا نصب قرينة دقة  
دالة عليها اعتماد على ظهور الفهم من ذلك المكان  
جليل

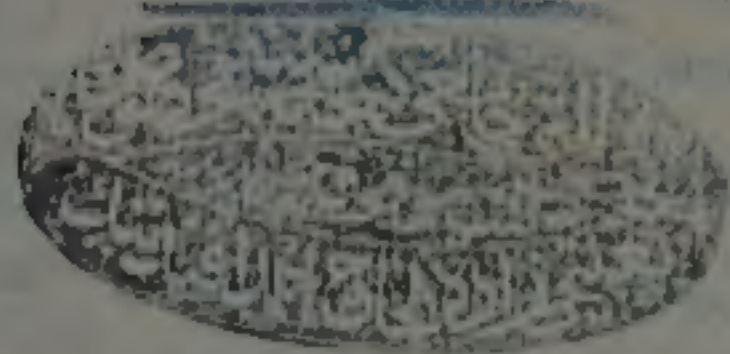


470

2m  
618



فريدة شرحی



5706

618/1-2



يستعمل من الطباق ما بين النظم والبيئة ولذا في الجبره والنسبة المودها الدوام هـ ران ليدوا الويه ما على يمين  
التاريخ

فلمّا انشأه من العجايب لم يقبل معناه ان القام يقتضي ذلك

عليه السلام ان الله لم يقبل من العباد ما ان القام يقتضي ذلك من سواه بسبب ولا لشفاعت من الكلام الى الابد

مطابق



من ذلك وجود استعارة مطلقة قبل فيه نظر ان القرينة قد تكون صريحة بما توجد القرينة المطلقة اعراضها لا يفيد ههنا ولا يثبت في عدم  
تخصيص المذموم ما سوى القرينة بل لا بد منه لان المطلق المطلق الذي قرنته مقابلة كالا يخفى ثم ان المراد بالقرينة في الموضوع هو القرينة المعينة كما  
مبنى الجواب الا ان فلا يتم هذه الملازمة فانه توجد الاستعارة المطلقة بالقرينة المانعة كما سيجري في الجواب فالحق انه يقول ببدل قوله فلا توجد  
فلا يكون الاستعارة باعتبار القرينة المعينة مطلقة بل هي محدودة ليس كذلك فقامت كقولهم

هذه الاستعارة تحققة ان فيها ان تحقق الاستعارة بدونه القرينة المعينة المعنى المجازي من عود في نظر البلا  
وكذا يدل على ما قلنا ما سيجي من المعنى قوله واعتبار الترتيب والتبعية انما يكون بعد تمام الاستعارة فلا يبعد قرينة الاستعارة المستعملة في جريد  
منها بالقرينة المعينة  
فلا بد من انتباه في قوله ان يقول ان قوله على الا صلاحيه منهم على الاستعارة باعتبار القرينة المعينة مطلقة  
لا محذور ولا فائدة وقد يقال قول المعنى فيما بعد واعتبار الترتيب والتبعية ان يكون ان يقتضوا ذلك فانه المراد بالتمام هو التمام  
على وجه الحال كما هو المنار كقولهم

هذه نحو مايت اسد له الاثبات ههنا ايضا ما ذكره اتفاقا من كقولهم

بقرينة حقيقة يريد ان العقل في المجاز العقلي يجب ان يكون له فاعل او مفعول به اذا اسند اليه يكون الاسناد حقيقة  
لما جاز من ان عبارة عن اسناده الى غير ما هو له فاعل او المفعول به الحقيقي كذا يلزم ان يكون له حقيقة لجاز  
ان لا يند الى ما هو له قطعا كان المجاز الوضع لا بد من موضوع له اذا استولى فيه يكون حقيقة كذا يجب ان يكون  
له حقيقة لجاز ان يستعمل فيه قطعا حقيقة فاعله او مفعوله الذي اذا اسند اليه يكون حقيقة اما ظاهرة كما في قوله  
تعالى فارجعته نجارتهم الى قاربهم في نجارتهم والاحقية لا يظهر الا بعد نظرنا في كافي قوله سرني ذو بكك ان سرني  
الله عند ربك ووجدها حنا اذا ما اذاته نكل اي يزيلك الله مني ووجدها اورد من وقابو الحس والجمال يظهر بعد  
الناس والتمتعان وكقولهم اقدمني بلدا حقلي فلا فدان او اقدمني نفسي لا اجعلك عليه ومحشك حارث في بكك اي جارت نفسي  
ايكس لمحكك وقول الشاعر وصيتي هو كرا والي يعني يضرب الشلل الى صديق الله سببه هو كرا هذه الحالة وهو ان يضرب الشلل  
الى الهلاك في محبتك فحق الحقيقة في هذه الامثلة نوع خفاء لا يذم بطلان عليها بعض الناس وهذا الشيخ عبد القاهر وتعرض  
به حيث قال اعلم ان ليس بواجب في هذا ان يكون للفعل فاعل في التقدير لا مطلق

ذكر ان في المختصر انه السكاكي زعم حقيقة سدا لافضل فان فاعله هذه الامثلة هو الله ولم يعرف الشيخ حقايق هذه الامثلة  
لحقا او ما تتبع المم وظن ان تكلف والمقام ذكره الشيخ ونقل عنده في توجيه الحق ما حاصله ان الفعل انما يكون له فاعل اذا كان  
موجودا ولا وجود له في هذه الامثلة لانه لا وجود فيها لافضل اللازمة كالقدوم والزيادة والتضيق الصبرورة والسور والكل  
ففيها لا افعال المتعمية كالادغام والتعير ونحوها وليست بموجودة فليس لها فاعل ان قدر في اللفظ ونسب الفعل اليه  
كان اسناده حقيقة عقلية هذا مراد الشيخ لانه الفعل يجوز ان لا يكون له فاعل اصلا في المجاز العقلي وربما يقتضي ذلك  
ان يكون له فاعل اقدم مثلا مستولا في معناه بل انه معدوم فلا يكون حقيقة وهو مسئول استواءا صحيحا فيلزم  
ان يكون مجازيا فالجواز ان في لفظة الاسناد ومعنى الشيخ انه في الاسناد فتوجيه الله لا يكون حتى يكلمه بل  
اعتراضا على جعله تلك الامثلة من المجاز العقلي فانما جازات لغوية فاذا بطل قول الشيخ والسكاكي والمع جميعا لان  
السكاكي جعلها من المجاز العقلي الذي له حقيقة عقلية حيث استعوب اعراض الامام وتكلف في تقدير الفاعل الذي  
اندر الانسب اليه العقل كان حقيقة عقلية وتبعه الله في ذلك فالصواب ان يوجه قول الشيخ بحيث يثبت مذهبه ولا يحتاج  
الى التكلف في تقدير الفاعل وهو ان الله اقدمت عليه طلبا لعل ذلك عليه ثم قلت اقدمت عليه اي حقلي  
عليك فقد صدر منك فعل هو القدوم في علم المنك لا الحق بل هو ادراك القدوم لكلكا بنيت من القدوم الاقدم  
واسندته الى الحق فانه رتبة به الحمل على القدوم كان مجازا لغويا واسناد حقيقة وان اردت المعنى الحقيقي وهو القاء  
القدوم فلا بد من تأمل بان يشهد الحق بقدوم متوهم في هذه الصورة وكان من الكلام هو التشبيه بقرينة نسبة الاقدم  
الى الحق فهو استعارة مكنية حيث نسبت الحق بقدوم متوهم غير مذكور صريحا بل كناية بذكر لا زمة وهو الاقدام  
والاقدام حقيقة واثباته للحق استعارة تخيلية او نفس الاقدام استعارة تخيلية حيث استولى في صورة متوهم  
لا اثباته على اختلاف الراي في التخيلية وعلى التقديرين ليس بها مجاز عقلي في الاسناد اما على الاول فلا بد للحق هو  
التشبيه لا الاسناد فلم يلاحظ فيه النقل واما على الثاني فله او بان يبالغ في كون الفاعل في تحقق القدوم  
فتمترسه اقداما صادرا من فاعل متوهم ثم نقله عنه وسنده الى الحق مبالغة في جهالة ملازمة للقدوم كما تنقل  
اسناد الفعل من الفاعل الحقيقية الى الفاعل المجازي مبالغة في ملازمة الفاعل المجازي للفعل فالحال



**قوله** قدم المقول على الفاعل معناه مقدم الشاخير على ذلك اي المقول اي معناه وانما هنا جازع من حيث انما وضع المقول  
 موضع المقول اي في مقام يقتضي انظر انما المقول في هذا الاثبات عام من وضعه في مقام المقول بعينه بلا تقديم ولا تأخير  
 ولما قدمه موضع على متبناه الا ان موضع المقول في هذا الاثبات بالثبوت الاول فلا تكرار فيه كما توهم وموضع المقول هو المقول  
 من المقول اذا كان متصلا بالفضل كان واجب التقديم على الفاعل انظر وهذا كان متصلا لعدم تعذر الانتقال فوسف مقدم  
 ان يقدم انظر الموضوع موضع هذا الرضخ والتقديم او مستحسن لا واجب كقديم المقول المتصل كالفن فلا تعذر في الشاخير هذا كما كان  
 في المقول المتصل كما لا يخفى **قوله**

**قوله** فان قلت انظر انما اعتدل على السكاك بانه لا وجه لادكاره التبعية فان ما ذكره في هذا الامر انما يفيد احتمال كفاية كنية ذلك لا يول  
 على بطلان كونه بتبعية بل غاية احتمال اخر ما عن كونه متبعية لها ولا يفي انكارها فاما بان لا يفي لا يفي لا يفي لا يفي  
 ان يكون اعتدلا على المقول بانه لا يفي اسناد الانكار الى السكاك اذ لا وجه لادكاره اذ ولعله من ادعي ان السكاك انما هو  
 السكاك انتهى لكنه ياتي في هذه السورة كما لا يخفى على اهل النزق **قوله**

**قوله** فاقول لا وجه لانكار التبعية حاصل ابراهيم المصنف باب دعوى الانكار واستلزامه الى السكاك كما لا يدل عليه بل الدليل على اولوية  
 ورد التبعية الى التضييق وقربها الى الكنية ولذلك ذكرنا المقوم في بيان الورد لفظا لاختيار الشعر بترجمان **قوله**

**قوله** في الاستدلال في الفصول والاشكال في الاستدلال في ليس له مكان اصل محقق بل متوهم فلا يجوز استلزامه اليه حقيقة اذ لا  
 ردة فيه لعدم المباعدة في الاستدلال الى المتوهم بل الفائدة في استلزامه الى الحق لانه يفيد المباعدة في مبادي الحق للمقدم المحقق  
 كانه ملزم في الفاعل انما هو الشاخير وان استلزام الفعل الى غير الفاعل المحقق لا يستلزم ان يكون له فاعل محقق محقق  
 في الخارج بل يكفي بوجوده فرضا بناء على انه نفس الفعل ليس المحقق في الخارج وانما نفس هذا المقول يقال المقول هو المباعدة  
 في المبادي انما يحقق اذا كان المقدم موجودا حقيقة ثم اراد تلخيص الحق به وابتداه في صورته على طريقة الكنية  
 او نقل الاقدام منه الى الحق على طريقة الهاز العقيق واما تشبيه بالمقدم المفروض وادعائه في صورته او نقل الاقدام  
 منه الى الحق فليس من المباعدة في شيء واذا كان المقدم موجودا حقيقة كان للاقدم فاعل لو قدرته في اللفظ جاز  
 استلزامه اليه وكان حقيقة عقلية لا نقول قد تعذر في طرق البيان الى الشيء كما يشهد بامر محقق ويبرز في صورته  
 لغرض من الغرض المتعلقة بالتشبيه كذلك يشهد بامر متوهم ويبرز في صورته لذلك تشبه النصيب بايناب القول  
 فكذا الاستدلال تارة بعد من محقق واخر من متوهم مباعدة في المبادي لا يقال اسناد الفعل الى الفاعل المتوهم كاستلزامه  
 الى الفاعل الحق في استلزام حقيقة لصدق ما عليه فظاهرا فلا يتصور تخلف الهاز العقيق عن الحقيقة العقلية  
 ولنا نقول لان صدق الحد لانه الفعل ليس بثابت فاعل المتوهم فلا يصدق في اسناد الفعل الى ما هو ثابت له  
 بخلاف نقله الى الداعي فان الفعل لفرض لا يستدعي منقول عنه محققا كما تقدم بل يساوي نقله عن الفاعل المحقق  
 في تحصيل الغرض فثبت استلزامه مجازا ليس له حقيقة كما ذهب اليه الشيخ من غير ان يرتكب التكلف الذي يوجب اليه  
 السكاك من ان الفاعل المحقق هو المقدم هو النفس والسرور والصدارة هو الله تعالى اقول هذا حاصل ما ذكره هذا  
 الفاضل وتحققه بما لا مزيد عليه لكونه لا يخفى ان ما ذكره من المقدمات والاسئلة والاجوبة ان لم يكن اكثر تكلفا  
 من تقدير النفس او شئ ظنه ان الله تعالى هو الخالق لجميع الافعال حقيقة لم يكن اقل من جعل تقرير السكاك تكلفا  
 وانه تقرير بقنت سرامي



هو أحد معاني الأذل والصواب أنه يقول أحد معاني الأذل لاذل

بسم الله الرحمن الرحيم

المطالع

1

...

in  
cap  
ch  
tail















ان يكون انما يمكن ان يكون في كل واحد من الطرفين  
الذين في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين  
الذين في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين

وهذه فاذ كانت في استقامتها لا يتغير مع ما فيها  
فلا يكون الاستقامة التي لا تستقام فيها انما هي بالضرورة  
فيستقام مع ما فيها بالضرورة ما يتبع استقامة المصدر

وكذا اذا استقام الفعل بغير ان كان مما غير من المستقبل  
بما هو في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين

في الماضي يكون في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين  
فما يتبع استقامة البنية وليست بغير استقامة المصدر  
بل في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين

تحقيقا فكذا ان يكون في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين  
برسالة الفاعل في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين

وهذه الرسالة انما هي الاستقامة في الفعل انما  
تجوز بغير المصدر ولا يجرى في كل واحد من الطرفين

فبما يتبع استقامة البنية وليست بغير استقامة المصدر  
بل في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين

فبما يتبع استقامة البنية وليست بغير استقامة المصدر  
بل في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين

فبما يتبع استقامة البنية وليست بغير استقامة المصدر  
بل في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين

في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين  
فبما يتبع استقامة البنية وليست بغير استقامة المصدر  
بل في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين

تستقيم بالضرورة ان يكون في كل واحد من الطرفين  
الذين في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين

بالبنية في الماضي مشا في تحقق الوقوع فيستعمل فيه ضرب  
فيكون المعنى المحدث ان معنى الضرب موجودا في كل واحد

من الشئ والشئ بكنه في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين  
فبما يتبع استقامة البنية وليست بغير استقامة المصدر

ذكر العلامة المحقق عند الملا والدين في الترتيب الغيانية  
ان الفعل يدل على التبع ويستدعي حدثا وزمانا في كل واحد

والاستقامة منهورة في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين  
فبما يتبع استقامة البنية وليست بغير استقامة المصدر

فبما يتبع استقامة البنية وليست بغير استقامة المصدر  
بل في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين

فبما يتبع استقامة البنية وليست بغير استقامة المصدر  
بل في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين

فبما يتبع استقامة البنية وليست بغير استقامة المصدر  
بل في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين

فبما يتبع استقامة البنية وليست بغير استقامة المصدر  
بل في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين

في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين  
فبما يتبع استقامة البنية وليست بغير استقامة المصدر  
بل في كل واحد من الطرفين ان يكون في كل واحد من الطرفين



[illegible]

من القدر الثالث فنحن نسأل  
 هو الاستدلال بالبرهان ويكون ذلك  
 وسيله التحقيق الاستدلال بالبرهان  
 فلا بد ان يكون البرهان لا بد  
 من الاشياء المحصورة فيها ان  
 منقطة تامة اي ذكره الحق ذكر القول  
 يعني ذلك الجواب منقطة من ذكر القول  
 لان ذلك الجواب كما يقتضيه عدم ذكر  
 البرهان يقتضيه عدم ذكر القول اما  
 لان البرهان من غير ان يكون له  
 الاستدلال الكلي الا بالبرهان ولا يتحقق  
 الاستدلال الا بالبرهان ولما نانا فلا بد  
 البرهان فنحن نسأل انما هو ان  
 الاستدلال الكلي انما هو البرهان  
 والمرد لان الاستدلال يقتضيه الاستدلال على  
 البرهان في الطريق الاول منقطة تحقيق  
 البرهان وانما هو عليه فيقتضيه ذلك  
 الجواب ان الاستدلال هو البرهان  
 البرهان الوجه من انما قد ذكرت فيكون  
 ذلك الجواب غير انما هو البرهان  
 لان ذكر البرهان ليس به البرهان بل  
 البرهان في نفسه انما استدل  
 الجيبية ومعنى من ان الاستدلال  
 يقتضيه البرهان فان ذلك بعد علم  
 استدل بالبرهان في البرهان  
 خارج الجواب المذكور معناه ان  
 البرهان لا بد من فلا يقتضيه البرهان

انما نسبة الى الفاعل وهي نسبة مخصوصة كما ان الونداء نسبة  
مخصوصة وممنه الى الفاعل ونسب الى المكان الى الجيدة  
وكل منها نوع مخصوص لا يدخل في غيره يعني ان يشبهها باعتبارها  
لكن هذه المناقصة مع العلامة ليس الا في المثال هو قوله عز  
الامر بالمعروف والنهي عن المنكر في النسبة اما لو قطع النظر عنه فالحق  
مع العلامة لان الفعل قد يوضع للنسبة الوثائية نحو اضر  
وهي مشتهرة بها ايضا لان يشبهها كالتوجب وقد يوضع  
لنسبة الاخرى وهي مشتهرة بالمطابقة والامثلة ومما  
الفعل عن امرها الاخر كما ستعرفه من الله لا ريب واستعانة  
فليتوا في قوله من كذب على متفرقا فلينبأ مقصده من الغاية  
نسبة الاستعانة التي فانه يحسن تبيين مقصده من النص صريح في تبيين  
في متعلق من حرف ان كان حرفا وما كان متعلق من حرف  
ظاهرا فيلزم معنى فيه التعليل فيكون من ثم صاحب التعليل  
وام التعليل مجرور به فسر تحفيضا للتحقق وهذا التعليل للظن فقال  
والمراد بمطابق معنى حرف ما يعبر عنه من المعاني المطلقة  
كالونداء ونحوه من الانشاء والتعليل والموضوع له حرف هو  
هذه المعاني المطلقة عند الجمهور لكن الواضع شرط استعماله  
لحرفي مخصوص من حيث انه متى انهم كونه حرف مجازات

[illegible]

غلط اراد عدم فهم  
 حقیقت لها عدم  
 استیقامت افهام  
 وجودها مطلق  
 الا قالوا ان الحقيقة  
 تتحقق كالاتي  
 الاشياء المطلقة مثلا  
 مستلزم من لفظ  
 شدة والاستواء و  
 الوضوح ان اللفظ  
 الوصف قبل الاشياء  
 يصف بكونه حقيقة  
 بما لا يحد من الحرف  
 شملت بعد الوصف  
 في الموضوع ولم  
 يترك في الحقيقة  
 تحقق انما في  
 بعد ان الحقيقة  
 انما ان الحقيقة  
 موجودة ومن  
 بعد ان الحرف  
 وانه يتحقق انما  
 غلط بالحقيقة بدون  
 ان انما بالان  
 شملت في الموضوع  
 شملت في الموضوع  
 انما بعد الحرف  
 حار حار  
 حار حار

لا يخاف لها ويغفر من وفق لتحقيق جعل الموضوع  
 ثم ثانياً المحو وجعل تلك المطلقا في بيان الجزأ أحدث  
 بها عند الوضع كما ولو لم يكن الحق الحق بالاختيار اختاره الحق  
 فجعلها مغفرا بها المعنى الحروف ولم يجعلها معاني الحروف وعق  
 الاستعارة في الحروف ان معانيها عدم استغلاها لا يمكن  
 ان يشبه بالان التشبيه هو المحكوم عليه مشاركة المتبلى في امر  
 التشبيه فيما يعبر عنه ويلزم تبعه الاستعارة في التغيرات  
 الاستعارة في معاني الحروف ومن الحواشي التي اشبهت في هذا المقام  
 هذه اعلم انه لم يقم الجازم الى المعنى والمعنى على قياس الاستعارة  
 لكن بما يشهد بذلك كلامهم قال في المفصاح ومن ثمة الجازم الى  
 قوله تعالى واذا قرئت القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلكم ترحم  
 اورد القرآن لكلمة القرأه سببه عن ازانها استعمال الجازم  
 في قوله العلاقة في المصدر فيكون الاستعمال المشتق بمعنى  
 بنسبة المصدر وجوز في شرح التفسير ان يكون نطق في نطق  
 للجازم من مصدر ولت باعتبار ان اللفظ لا يوزن النطق فانهم  
 يريدون ان يبيح علاقة الجازم به من المصدر دون الفعل  
 يشترط لذلك باعتبار العلاقة بين المصدرين الاول وفيه بحث  
 لانه شبه على ان العلاقة باعتبار بعضها معنى الفصل دون كل جزء  
 واخر النسبة فمزم المقول من وضع الظاهر موضع المضمر كان

في غير ما وضع له ولا يفتننا وندخلها في الكلمة المستوفى فيها وصف  
التي طلب فهم بحيث اما اوله فلهذا لولم يرد قيد في اصطلاح هذا  
بقوله بعلوقة وقريبة والاضاافه الى قوله المتبادر من اصطلاح هذا  
والعرف العام والالفاظ العامة في التفسيرات انما هي من غير علم

ثم فله من (أمرها) بشد في اصطلاح  
فأطلب ولم يكن الحيلة عليه من الحزب من الشريف  
عليها عرف الناس القابل للشرع والفتنة  
في الشاورة منها ويختل التعريف في نقل











قوله حقيقة الضمير اشارة الى التمثيل او تشبيه المركب بالمركب طوره رحمه الله تعالى

وقوله ان اردت ان لا يخفى عليك ما بين مزيد والمختص وما بين التفصيل والتعليل وما بين تطلبه وادراج من صفة الطلاق وما بين اعادة وعدة من بالجناس الملتصق  
بجاء الاستحقاق كما في قوله تعالى قال اني لعنكم من القالين اه طوره رحمه الله

قوله وقصد تشبيه التلبس اه ليس للوارد انه قد كلف في الاستعارة مبنية على تناسق التشبيه بل هو بيان لبني هذا الجواز فكان لا يظهر في التعبير اذا قصد تشبيه  
التلبس الطير الفاعل بالتلبس الفاعل فاستعمل فقيح حقيقة رحمه الله

قوله اذا قبل اه حاصل البحث نقض حصر الجواز المركب الذي كانت علاقته هي المشابهة في الاستعارة التمثيلية بذلك الجواز المركب الذي كانت علاقته هي المشابهة وهو يكون باستعارة  
تمثيلية مع رد التوضيح باركانه في الاستعارة التمثيلية ببيان الفرق قوله فاستعمل المركب الموضوع اه المراد بذلك المركب الموضوع بالوضع النوعي للتلبس الفاعل المستعمل  
في التلبس الفاعل الفاعل هو القول المذكور ان ثبت الربيع الموقوف فانه الهيئة التركيبية فيه موضوع بالوضع النوعي للتلبس الفاعل المخصوص بان يكون الواقع ملاحظا  
لها حين الوضع له بمفهوم عام شامل لها ولا مثالها وهو الهيئة التركيبية الكائنة للتلبس الفاعل للطلق ومستعملة في التلبس الغير الفاعل المخصوص وهذا من معاني الوضع  
النوعي علما هو كنه الوضع طوره رحمه الله

قوله ولا شبهة اه حاصله بحث آخر وهو ان المثال المذكور مستعمل في التلبس الغير الفاعل وهذا القول غير مستعمل فيه فافترقا فكيف يكون المثال المذكور استعارة تمثيلية كذا  
كنا القول قوله ثم يقول اه لا يخفى عليك انه بهذا الكلام ظهر في الدلالة على ان ذلك الجواز مغاير للجواز الفعلي المشهور والجواز المنفرد باعتبار المادة والهيئة والاستعارة  
التمثيلية والعرضة منه تبعد ما قاله اوله وثاكيه الرد على المحققين التفتنا زان وبيان المناقشات بين كلامي المحقق التفتنا زان طوره رحمه الله

طوره اما بعد اما في شرط مجيء ان الشرطية وفيه تركيد وتفسيرين بهما  
اشارة الى المعنى وتحويل للرد وتبيين بمعنى الشرطية وتنبيه على لزوم  
واثارة الى التوكيد لان اما بمعنى هما فان مرما اسم واما حرف فلا يكون  
احدهما بمعنى الاخر ولا ان اما كان في الاصل مفعولا فغير الى اما ان لم يرد  
ميرورة الاسم بالتغير الى العرف وتباعد من الظروف الزمانية

المبينة المقطوعة عن الاضافة اي بعد الجهد والصلوح  
وما يقال انه في الاصل من الجهات الست لكنه  
استوفى في امثال هذا المقام للزمان فيه  
ان اصحاب اللغة قالوا هو من الظروف  
الزمانية ولو كان في الاصل  
من الجهات الست لبيح

وقد يعترض في مثله بانه شبهة  
واستقراء ونقل على النفي والكل غير مقبول

للمقدمة اكل القائل بان عدم الوجوه لا يدل على عدم

الوجوه ويجاب بان المطلب نفي وتلك المقدمة تذكر في الطالب

للقضية ومعناها لا يدل لالة قطعية بالظن لا تقتضيه المقدمة وبان عدم

يضمن اذا علم منه التفحص والتحقيق قبل منه لا يقيد وبان هذا ليس بشبهة على النفي  
بل هو اخبار مبنية على الظن الغالب المستند الى الاستقراء من هو اصل ذلك وبانه لا يدعي

العدم بل يمنع الوجود وبان الكلام في مقابلة من يدعي الوجود اه كقوى رحمه الله  
وقد فصر صارا نيا اي فاصد التكلفات ولعل تلك التكلف ما اشار اليه الكرماني شراح ومباح

النجاري عليه نعمة الباري في بيان مكتوب رسول الله صلى الله عليه وسلم الى هذيل وكتب فيه لبيح الله  
الرحمن الرحيم سورة محمد عبد الله ورسوله الى هذيل عظيم الروم والام على من استبغ اللبدي اما بعد الحديث

حيث قال فان قلت اما للتفصيل فلا بد فيه من التكرار فليس فيه قلت المذكور في قوله قبله  
ونقديره اما الابداء فيهم الله واما بعد ذلك فكذلك كقوى رحمه الله



منه الحد الواجب خبره اما الحد على ان يكونه اللام متعلقة بالحد او بالمقدر على ان يكونه  
صفة للحد واما جلة للحد الواجب العلية والرابطة نفسها لكونها متحدة به

كأن في قوله تعالى قل هو الله احد على وجه ولام التعريف في الحد  
اما الجنس او الاستفاد او العهد الخارجي وكونها للعهد  
الزمني لا ينافي بمقام العظم وعلى الاولين يلزم

بعمونة المقام قصر الحد على واحد العلية  
واختصاص الجنس يستلزم اختصاص  
كل فرد من افراد ذلك الجنس كما ان  
اختصاص كل فرد يستلزم اختصاص  
فلك الفرد والحد لبعض افراد الأقسام  
راجع اليه تعالى لانه هو المنفرد بالجميع

لا يقال انما يتقرر عند القول من تعليق اه  
لانا نقول انه لا يفيد انحصار علة الحكم في العلة لجواز  
ان يكون له علة اخرى ولا يلزم منه توارده العلة المستقلة على كل واحد  
شخص لجواز ان يكون تلك العلة بخلافه مع هذا ان سريدها كثر في مجموعة المقام  
والجواب بان لم يجعله منظور فيه لانه مبني على كون العلة خبرية مع انه الشايع بحديثه انما يتقرر  
على ان السوقة علة لنقص قطع اليد لا للاخبار في قوله تعالى واسارق واسارقة فاقطعوا ايديهما  
اعلم ان اسماء الله تعالى توقيفية عند عامة اهل الحق والسموع من الشرع الشريف وهو الواجب  
دون الواجب واستلزام الوهاب باعتبار المعنى كاستلزام المقيد للطلق لا بالوجوب اطلاق الوهاب  
شرعا الا ترى ان اطلاق اسم العالم عليهم تعالى جائز لكونه سموعا من الشرع الشريف والطلاق  
اسم الحارفي عليه تعالى غير جائز لكونه غير سموع منه مع انها متخذان في المعنى عند اهل الحق فالطلاق  
الواجب عليه تعالى اختاره بعض الكلمة من اهل الحق من انه اذا ثبت معنى الاسم فيه تعالى  
وكان الملاقاة عليه غير موجب لنقصا صلا بل موجبا كحال جازا اطلاق ذلك الاسم عليه تعالى

والجواب في الشرع المذكورون رحمته الله

فالحد في مفرداته ايضا يجوز انما شبهه ازواج الخاط عن الفعل بالتقدم ونفس الخاط بالرجوع وانقضاء الخاط عنه تارة اخرى فالتفاد  
المشبه بها في المشبهات استعارة انتهى قيل لا يخفى ضعف هذه المناقشة اقول لعل وجه الضعف هو انه لا يجب ان يوجد في المعنى المجازي المركب من حيث  
مركب حقايق مفرداته على ان عدم وجود الحقائق في كل واحد من افراد المتعدد بل قد يوجد بعضها في بعضها لا سيما المتفاد اني وايضا ازواج الخاط و  
انقضاء هو معنى الفرد فلا ريب ذلك المعنى لم يبين وجهه لان يكون الكلام استعارة تمثيلية بل كان حقيقة قيل اقول من له غائقة سليقة في الخاطف  
الكلام يعني ان ليس المراد بقوله اني اراك تقدم اني تنزع اني لم يخو الفعل بل المراد هو المعنى الحقيقي للتقدم والناظر والرجوع كذا في صحت كقولك

لمحققه او مقدرة حال من الضمير في علية او صفة قلوب في تقديم قوله تعالى ختم الله عليها على قوله محقة او مقدرة لكون اهم منه في المقام ولا يجوز ان يكون ملا من  
قلوب له الحال من اللغات لانه لا يكون الا اذا كان فاعلا او مفعولا في المعنى او جاز وقوة موقع المضاف الذي يوافق او مفعول في اللفظ او في المعنى كقوله تعالى  
واستمع من ابراهيم حين قال وما ذكرناه كذا سقط ما نوههم به من ان الله لو قدم قوله محقة او مقدرة على قوله ختم  
ختم الله عليها كما وقع في حاشية المحقق التفاد اني في الكش ف كما ان الله تعالى في كلامه بهذا ولا يخفى عليك ان طرف هذه الاستعارة التمثيلية المعروفة مركبا بقرينة  
سوق الكلام وقوة وجعل الكلام استعارة تمثيلية فقوله بناء على تشبيه حال قلوبهم بحال له حواء بناء على تشبيه صورة صورة منترزة من الدنيا التي  
من جملتها القلوب المحقة او المقدرة والحالة الاربعة فيها فتسلي في الهادة اعتقاد على القرائن المذكورة الدالة على ما هو الحق منها والبراه من المحقق قلوب  
البراهم التي خلق الله تعالى عاربة من التفتيح وقبول الحق والنفوذ من القدرة قلوب فرض تحقها وقلوبها عن التفتيح وقبول الحق فنظرة فيها وتحقق  
المواقع عنها فيما وعلم منه انه تحقق الاستعارة لا يتوقف على تحقق المشبه به بل يكفي في تحقق كونه المشبه به مفروض الثبوت ظهوره في قوله



\_\_\_\_\_

و بعد وقتی با ستم اجراء السکائی و ردها الی المکتب لایمده فخرها

لأنكار التبعية وغايتها أعمالها ظاهر عن كونها تبعية أو

المضول الرابع: ونشر في العدد ١٢٠١ من كتابنا انكشافنا على

الى ان كان السعارة يحرقون او يعلقون الاستعارة

استفاد من كلامه تلك الحقيقة وتبين له

سيفك من انها فينة الي استعارة الكلمة كافي اظفار الميتة فاني

المرحلة الأولى: كما في يومه لخاد الخلفاء، ثم يغادر إلى

فانه يرى مستنوع عن الدليل بلهجة له

فأجاب بقوله فإنه ليس بحقيقة ولا فاعلان له ليس بمجازا فاعلان له ليس بحقيقة لعدم الاعتناء بهذا الاستدلال فلا يرد

سید سید علی باقر علیہ السلام در حدیث خود فرموده است















والصواب ان يكون  
والتحقيق ان يكون  
مستدرة و تيجل فيها  
وكنه في جانب المشبه  
في كلود

والصواب في هذا  
مستندة في قوله  
وكان في جانب المشبه  
على وجه

فأما ينمو إلى أنه يقصده المركب المذكور غير ما هو المشهور في الأقاليم  
فإنه لا ينمو إلى أنه يقصده المركب المذكور غير ما هو المشهور في الأقاليم  
فإنه لا ينمو إلى أنه يقصده المركب المذكور غير ما هو المشهور في الأقاليم



على ولكن ليس فيها اشارة الى الاستدلال على انه يصح في الكتابة ارادة الموضوع للتوصل الى الانتقال وقوله مطلقا لم يعمم للارادة  
 الى سواء كان ارادة الموضوع له لانه اول التوصل كقولهم  
 قوله فاما لفظ يمكن اشارة الى التعليل وكلمة ما نافية ومن زائدة ولفظ اسم ويمكن خبره كما قيل اي ليس في شئ من الالفاظ ما يمكن  
 ان يثبت اشارة فكيف يوجد في لفظ الكتابة تلك القرينة فاعترض عليه بالاعتماد اذ فيها قرينة مانعة واجاب بان المراد باللفظ ما هو المستعمل  
 قصدا في محاوراتهم كقولهم  
 لما اذكر مجاز اشارة استدلال على قوله فاللفظ يمكن اشارة لكونه لا تقرب فيه كالاخفى فقام على اشارة كقولهم

فوق معنى ارادة اللفظ المعنى الحقيقي معناه هو الجواز اي جواز ارادة المعنى الحقيقي في الجملة مع ارادة لازم معناه دون المجاز وما حصل الفرق  
 ان كلام المعنى الحقيقي والمعنى اللازم ليراد بالكتابة ولو بالنسبة الى بعض موادها ويقصد منها ان يكون يقصد اللازم بالاصالة والمعنى  
 الحقيقي بالتبع ولهذا جاز ان يراد باللفظ الواحد في استعمال واحد المعاني وان المعنى الحقيقي لا يراد ولا يقصد بالمجاز لا بالاصالة  
 ولا بالتبع بالنسبة الى جميع موادها ثم يلاحظ ويغف عنه ويكون الانتقال من المعنى الى المعنى لا بواسطة الملاحظة والفهم والقرينة  
 لا بواسطة اليراد منها والفرق بين كون المعنى مراد من اللفظ وبين كونه ملحوظا فيه ومضروبا فيه وان في قطعنا في هذا اليراد  
 ما اوردناه اوله ولا طردناه

ولما اذ لا يراد باللفظ الموضوع له لانه انما يرد باللفظ المعنى الموضوع له وغير الموضوع له جميعا على ان يكون ارادة  
 الموضوع له اصلية و ارادة غير الموضوع له بتبع فلا يكون ارادة المعنى الغير الموضوع له بقرينة معينة له مانعة عن ارادة الموضوع  
 له لانه الاسم لا يراد كونه معينة له صالحة في الارادة كقولهم

قوله فيستعار له ضرب من العجوة واستعارة ضرب من عطف على التشبيه عطف مفرد على مفرد ثم لما قال في اطوله ورسالة الفارسي ان هذه  
 الاستعارة تابعة للتشبيه الواقع بين المصدرين والاستعارة في المصدر لان فيها حقيقة وفيه المصدر وجميع الاسماء مشتقة كان لو جازع حقيقة  
 في الحان ومجاز في الاستقبال لاقتضاها مفروما في الوقوع على ما حققه الفاضل ابو كثر في الامتنان فكيف يكون المصدر حقيقة فيهما ثم ان اوله  
 هذه الاستعارة لتبعية التشبيه المذكور وليكن في المصدر استعارة لم يبق لكنا بتبعيه واذ اللفظ ان التبعية يقتضي ان يكون بتبعيه استعارة  
 اخرى ولا يكفي بتبعيته التشبيه والافصح الاستعارة بتبعيته التشبيه اللهم الا ان يقال ان الاستعارة في الاصطلاح انما هي بتبعيه التشبيه في جميع  
 المقنوم ولا يكون ذلك صريحا اذ لا يكون تشبيها معاني فعل بمعنى فطر اضطر على اللوح الذي يفهم من الفعل لانه لا يصح ان يكون محكما عليه بخلاف اسم  
 اسم لجنس وهذا القدر يكفي في التشبيه بالتبعية

قوله فالاستعارة استعارة للهيئة اي استعارة باعتبار الهيئة على قياس ما سبق فللماصل ان الاستعارة في صورة الاستعارة باعتبار المادة انما هو  
 المادة بتبعيته استعارة المصدر ولا مدخل فيها للهيئة ولما في صورة الاستعارة باعتبار الزمان فهو الهيئة بتبعيته التشبيه بين الاول والاولى  
 فيها للمادة هذا وقوله بل اللفظ بتمامه متعار بتبعيته استعارة الجزء اضراب منقطع بكتلة الاستعارتين يعني بل الاول ان يقال ان الاستعارة في  
 تشبيه انما هو مجموع المادة والهيئة بتبعيته استعارة للجزء المادي في الاول والمصدر في الثاني كما هو المستفاد من كلامه في الرسالة الثانية  
 وفي الاستعارة المصدر لولا ان يستعار لظاهرة ثانيا ثم بتبعيته هذه الاستعارة يستعار مجموع المادة والهيئة وفي الثاني يشبه احد الاولين  
 بالآخر اولا ثم يستعار الهيئة ثانيا ثم بتبعيته هذه الاستعارة يستعار مجموع ثمة الاول ثلثا استعارة وفي الثاني استعارة وتشبيه ولا يخفى  
 عليك ان ذلك كلف وتطلب مسافة بين الاول والاولى ان يقال ان المتعار في الاول هو المادة بتبعيته استعارة المصدر وفي الثاني هو مجموع بتبعيته استعارة  
 الهيئة بتبعيه اصول زمانها بالانصاف

قوله انما تقود بتبعيته المصدر سواء كان بتبعيته الاستعارة في او بتبعيته التشبيه فلو جازع لا ما قيل ان مني على ما هو المشهور كقولهم  
 معه ويستعار له اسم اي يستعار للضرب اسم القتل اي الاسم الموضوع له وهو لفظ القتل ثم يشتق منه اي من لفظ القتل قبل كقولهم



هو كثرهم العدد تقدير الاستعارة باعتبار النسبة فيه هو انه يقال شبه النسبة السببية بالنسبة الفاعلية في قوة مدلية  
 التأثير فاستعملها الهيئة الفعلية الموضوعية للنسبة الفاعلية فصار الفعل استعارة بنبعية استعارة جزئية الذي هو الهيئة  
 على قيس ما سبق من ان في استعارة الالف باعتبار الزمان وبهذا التقدير سقط ما قيل من انه من قبيل اسناد الجازم لكونه لا يوصف  
 فافهم كقولهم

عوله فان فيه اثر اذ يعني ان في قولهم النسبة كثرهم العدد المجندارة الى ان النسبة الجارية فيها الاستعارة نوع من النسبة مع ان النسبة  
 الداخلة في مفهوم الفعل هي نسبة المخصوصة الجوزية بناء على ان الاعتبار في نسبة الذات فيم الى فاعل معي لا الى فاعل ما والا يكون مستقروا  
 بالمفروضة فيعلم لان يقع مكتوبا عليه بوجه الشبه فيكون الاستعارة فيما صلية والمفروض كونه نبعية فيم لكونه لا يعلم ان الارشاد الى ذلك  
 مما بين تحصل الهم الا ان يعتبر النسبة الى ما هو فاعل حقيقي في مفهوم الفعل وفيه ما فيه قد برهون

فان فيه اثر اذ لعل وجه الاشارة بتخصيص مثال كل واحد منها بنوع من النسب واثبات مثال مغاير لكل واحد منها على عدة وفيه  
 ان التخصيص ان يكون اتفاقا او لفظيا في كل مثال كل يجوز ان يكون للتوضيح فنقول يتصور الاستعارة في النسبة ايضا في  
 ادراكها بالبناء على ما يقرر الشرح على العلامة وذلك لا ينافي في تقدير الاستعارة في الزمان باعتبار ان في خروج من مواد اجتماع  
 ان الاتفاق والجازم للفهم كقولهم

فوقه بحث انه حاصل البحث انه ان ارادوا بعبارة ارادة المعنى الحقيقي مع الكناية معية ارادة له لذاته فمضى كيف انه ارادة المعنى الكنا  
 كنفوا وان ارادوا بعبارة ارادة للتوصل الى الانتقال فهي مسبوكة كنفها غير مقيدة لا شرا كناية باله الكناية والجازم اقول يمكن الجواب عنه بان  
 شق الاول من التردد وشبه المم بالجزء به ان يقال المراد ارادة المعنى الحقيقي لذاته به المعنى الكنا في ولا في استقامت في الكناية فان قولنا  
 زيد جبان الكلب حقيقة به ولنا ان يراد ان مضاف حيث لم ينصب قرينة منافية لذلك وايضا يمكن ابطال السند بان يقول ارادة المعنى الغير  
 الموضوع له ليست بقرينة في الكناية لعدم ثبوت ان المراد هو المعنى الغير الموضوع له وايضا المراد من المانعة هو القرينة المانعة ورا ارادة  
 غير الموضوع فانها متكررة بل هي الكناية والجازم كقولهم

فوقه القرينة المانعة الفاعل لتقبل ما بعده اشارة الى الاستدلال على انه لا يصح ارادة المعنى الموضوع له لانه في الكناية كقولهم  
 في ارادة المعنى الغير الموضوع له فبان ارادة غير الموضوع لا يصح ان يكون قرينة مانعة لارادة الموضوع له في الكناية كالذي يصح ان يكون  
 قرينة مانعة في الجازم والما احتاج الى قرينة اخرى ودخل تعريف الجازم عند رايه اسدا مراد منه الرجل الشجاع بقرينة معينة لم  
 بدونه قرينة مانعة من ارادة المعنى الحقيقي كالرجل مثلا وكان امثال ذلك مجازا مع انه محال على ان يكون احد بالجهة مرادهم بالقرينة المانعة يجب  
 ان يكون امره وان اراد المعنى الغير الموضوع له فان تلك الارادة بالجازم والكناية كقولهم



الشيء من المصدر المستعار الفعل في مادة الفعل بجهة الاستعارة وكذا اذا استعير الفعل  
والا حسب القياس فيقال كذا الاستعارة في استعارتها معاينتها للمواد فلا حاجة لاستعارة المادة بل الاستعارة  
فيها انما هي باعتبار وجه الشبه في المستقبل بالقرين في الماضي ليدل على ان الاستعارة في الهيئة لا يتصور  
بدونه تشبيه احد المصدرين المقديرين بالزمانين بالاضافة وتبعيته بهذا التشبيه يجعل التشابه بين معنى يقترن  
وحسب فيستعار ضرب بمعنى يقترن

حوله يمكن ان  
المثال حقيق  
بجميع حقيق  
اي انه الام  
المستعار منه  
هو تقديم  
مادة وتمايز  
اخر دون  
ما ذكره في  
حقيق  
قولنا بجمع  
وحاء اي  
كفر النفس  
يمكن ان في  
ممكن وفيه  
اي بتقديم  
الحاء على  
الجمع بين  
المصدر ايضا  
وكلام ان  
يكتملها فان  
الواحد لا يدل  
على التثنية  
ضعيد

فقد استعارة تابعة للتشبيه الواقع في المادة وتاخر جده اخرى ولا يجعل بل اخرى صفة تارة اي ان اراك قد تم  
بوجه المصدرين ولا استعارة في المصدر  
فيها حقيقة فكيف يتصور الاستعارة  
بذلك كما قال الله في الطول ورسالة  
الغاشية رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ليس حقيقة فيها فلا حاجة الى  
الاستعارة في المصدر بل يكفي التشبيه  
بوجه المصدرين لاستعارة الهيئة وكذا  
المادة لانه انما عني الى الاستعارة  
التبعية في الافعال لا جوار الاستعارة  
مبنية على التشبيه ولا يمكن تشبيه معنى  
فصل بمعنى فعل اخر على الوجه الزم  
يقوم من الفعل لانه لا يصح ان يكون  
محكوما عليه فاذا شبهنا مصدرنا  
بمصدر آخر سوى هذا التشبيه الى  
مشاربة مادة الفعل المشتق من  
احد المصدرين بمادة الفعل المشتق  
من المصدر الاخر او الهيئة بجهة وبهذا  
يكون الاستعارة في الافعال من غير حاجة  
الى الاستعارة في المصدر بل كونه السند  
وهو لانه الاستعارة الفعل باعتبار  
الزمان يكون الاستعارة بجهة المصدر  
ايضا واختاره المصنف من اللفظ  
الفعل بنحو الهيئة مادة مستعار  
بتبعية استعارة الجوز كانه في هذه الاضرب متعلق به باستعارة المادة واستعارة الهيئة  
كيفية يدل عليه ان الله بعد ما حذر في رسالة الغاشية ان استعارة مصدرها فقط فان في تلك الرسالة في مادة جديدة  
اعلم انه الاول ان يقال ان الاستعارة انما كانت بجهة لان المستعار فيها دائما في مادة والهيئة تبعية استعارة الجوز للمادى  
او المصدرين انما كانا كونه ينبغي ان يعلم ان استعارة الجوز تابعة لاستعارة المصدر ان كان ذلك الجوز ماديا

المشبه يجعل قراره فسمى خفاف وهو ما عده المشبه من الافراد وفيه تشابه  
وهو المشبه في عروبه ولذا فكل يوم جواز استعارة الاعلام المشبه الغير  
بالصفات اذ يتصور فيها دخول الاتحاد والاداء وان على ما لا يخفى الله عليه

بشيء من ان كان التشبيه سوى التشبه المراد بالمشبه مالم وان بالتشبيه كان مشبها  
لما ذكره كونه مشبها فان الهيئة في الظاهر المنية ليس هكذا ان ليس في نظم هذا  
الكلام تشبه بل التشبه هو ذاته بالاشارة الانظار وانه اشبه المذكور يشتمل  
فولنا في جواب من قال من تشبه عرايح ان ليس هناك استعارة بل تشبه بالكتابة  
بتبعية استعارة الجوز كانه في هذه الاضرب متعلق به باستعارة المادة واستعارة الهيئة  
كيفية يدل عليه ان الله بعد ما حذر في رسالة الغاشية ان استعارة مصدرها فقط فان في تلك الرسالة في مادة جديدة  
اعلم انه الاول ان يقال ان الاستعارة انما كانت بجهة لان المستعار فيها دائما في مادة والهيئة تبعية استعارة الجوز للمادى  
او المصدرين انما كانا كونه ينبغي ان يعلم ان استعارة الجوز تابعة لاستعارة المصدر ان كان ذلك الجوز ماديا



ظاهره وتأخر جداوله اخرى ولا يحصل له على اخرى صفته تارة اي اني اراك قد تقدم  
رجلا تارة وتوقف تارة والرجل تارة اخرى اي تردد في الاقدام اي الشهادة  
والهجرة على الامر والاجام بهم وجاء اي كف النفس عنه لانه يترك ايها اخرى  
هكذا حقق المثال فانه التحقيق الوفي والاجل ولا يذهب عليك انه لا يمكن  
لكم على مفهوم الجملة كما لا يصح على مفهوم الفعل والحرف فلا يصح فيه التشبيه الذي  
هو من الاستعارة بل لا بد من التشبيه فيما يبرى التشبيه منه الى التشبيه في  
مفهوم ذلك المركب كان بقدر التشبيه اولا في مفهوم الجملة او البنية المنفردة  
منها فتكون الاستعارة فيها ايضا تشبيهية وقد خلا على الالمام اليه كلامه القوي  
وما ينبغي في الصدر ولا تجده في صدره

و ان سید محمد علی خاں

للمالك لكونه مشيها فان الميتة في اطار الميتة ليس هكذا اذ ليس في نظم هذا الكلام تشبيه بل التشبيه موهوم اليه باضافة الاظهار وانه الشرط المذكور يشمل قولنا ويد في جواب موهوم من تشبيه عمر مع اذ ليس هناك استعارة بظلال بالكلية

في تلك الجزاء مادري او صوريه فانه هذه الاضراب متعلقه باستفارة الماده واستفارة الهيئه فالحزم  
فانما يستلزم اليه استفارة مصادرهما فقط فالذي في تلك الوسياله فالحزم عديمه

في قوله قد شبه غير الفاعل له فليس كذلك كما لا يخفى وقد لما ذهب اليه السكاكي من انه ان كان هذا التكرار  
في قوله لا يخفى في الاستثناء بما جاءه قوله في يوم المشهور وقوله لم يكن تجوز في اللغة فانه الكنية على منه يجب ان  
في ما بيده ما ذكره من قوله فانه يشير الى ان توجيها المذكور في يوم المشهور يشير اليه الله فيما ذكره من البحث لم يعرفه بالان  
المذكور مما ذكره من قوله فانه يشير الى ان توجيها المذكور في يوم المشهور يشير اليه الله فيما ذكره من البحث لم يعرفه بالان

اما لو قصد ان يبين انه لو كان المقصد في امثال هذه المركبة الى تشبيه التليس الغير الفاعل الذي هو عبارة عن مفهوم مركب هو قولنا اثبت ان في الربيع البقل بالتليس  
 الفاعل الذي هو عبارة عن مفهوم مركب اخر هو قولنا اثبت الربيع البقل فما استعمل المركبة الذي وضع للمفهوم الثاني في المفهوم الاول لعلاقة المشابهة كانت  
 استعارة المركب تمثيلية فاما ان تم ان التليس ليس مفهوما المركب بل هو مفهوم مدلول الرتبة المركب فلا يصح ما ذكره بل يكون التهجيز في الرتبة وهو عندنا موجب للجنس  
 المفرد كما هو الحق انه اذا قصد تشبيه الرتبة المنفردة من اجزاء المركب الغير الفاعل كقولنا اثبت ان في الربيع البقل بالرتبة الماخوذة من اجزاء المركب الفاعل  
 كقولنا اثبت الربيع البقل فما استعمل المركب الموضوع الرتبة الثانية في الرتبة الاولى كما فعل في قوله ان اراك تقدم رجلا لا خفا ان كان استعارة تمثيلية ويمكن ان لا يكون  
 العلاقة النقتال الى على هذا با ولان غنايتنا لا تخفى على من له غناية قوله فلا خفا في انما تشبيه اشياء اية فيه خفا ان التليس ليس شيئا بل هو شيء واحد على ان مجرد تشبيه  
 الاشياء بالاشياء لا يكفي في الاستعارة التمثيلية بل يجب تشبيه هيئة منفردة بهيئة منفردة بل يجب ان يكون وجه الشبه ايضا بهيئة منفردة ولم يثبت شيء منها في بيانه  
 اولا فلهذا لم يرد به ما ذكره من بحيث كما لا يخفى كقولهم رتبة لثا

فقد لا يمكن الحكم على مفهوم الجملة بالاستقلال على الوجه الذي هو المستقل وغيره غير مستقل في مفهوم الجملة غير مستقل فعبارة راحة الله



قوله كان يعتبر التشبيه في مضمونه أو سره التشبيه من مضمونه الجملية أو من الرتبة المنزوعة منها إلى مضمونه الجملية حال ومردود أن كل منهما فرع لمفهوم الجملية لمعه  
السريخ من الأصل إلى الفرع دون العكس قصد رتبة

قوله وما يجتمع في العمداء الدم في العمد الأول للعبد أو عطف من المضاف إليه أي ما يجتمع في صدرى المراد بالصدر الثالث العرف هو الأول دون الثاني على قاعدة أن السفا  
إذا أعيد معرفة كان للزاد به على الأول وإذا أعيد فكرة كان فيه آة ولما صلب أنه هذا شيء تفرد به في هذا العرف وإذا تفحصت عن الأعمار الماضية لا تجده في شئ منها تأمل قصد  
قوله بل لا به فيها أي لا يخالفاً من أنه لا يجوز في شيء من أجزاء التشبيه من حيث الاستعارة التشبيهية بخلاف غير ما هو المركب فإن التجوز فيها سائر ما هو  
وجعل التجوز في الهيئة من أقسام الجان المفرد ولم يرد كون التجوز في التشبيه متبعية التجوز في الهيئة وهذا قد جرد لا يقال أحد القاسم تحقيق ولا في الثاني لأن القول  
لا يبقى ح فرق بين التشبيه وغيره من المركب عند التحقيق فلا يتوجه القول السابك كما لا يخفى على الفائق كقولك

قوله إلا أنه يتوافق قصد بتوجيه ما لا يظن كونه بهذا الجواب وأما الاستعارة بعد تسليم أنه لا به للاتفاق من غير استبعاد وهو مراد أنه القاسم متعدد والمضى انقضى  
لكنه تجوز في الماداة الكلمة على الكلمات بقصد الباطنة في الاتفاق والمراد أن لها في الكلمة للوحدة النوعية وهو لا ينافي التعدد الشئ ويكون قوله قصد بتوجيه ما  
المباينة أنه أثر التوجيه بالكلمة دون الكلام لقصد الباطنة وإن كان كل منها حقيقة مقصد رتبة  
قوله إلا أن يقال أنه ما عدا أنه عدل عن الظاهر لئلا يكتفى بالباطنة فتوجيه ما لا يربط بالكلمة الكلمات استعارة مصرفة بتشبيه كلماتهم المتعددة بكلمة واحدة في اتحاد معانيها فكان  
كلمة واحدة متشوقة

قوله إذا تشبه ليس المراد بالتشبيه هو هذا الاصطلاح بقدره قول من غير تعيين شيء من أركان التشبيه سوى التشبه فإنه يجب في التشبيه الاصطلاح ذكر التشبيه بطل ما تقر  
وأما هو ينال الاستعارة بالكتابة فالمراد به هو هذا اللفظ الذي هو الدلالة على مشاركة أمر في معنى آخر أو أن يكون على مشاركة أو كقولك رتبة آت

قوله أو تردد في محالهم الأقدم واللاحق هذا بيان معنى التشبيه المراد تردد في الأقدام على الفعل تارة وفي التهام عند كلمة أهله وقوله  
لا تشبه أيما تشبه لا وجه التشبه لا يخفى عليك أن المفهوم على كلام المحققين المتفق أن التشبيه صورة تردد في الأقدام والأول  
حيث قال في شرح التلخيص كتب الوليد بن زيد لما يجمع إلى مراد من قوله وقد جرد أنه متوقف في البيعة له أما بعد فإني أرى أن تقدم رجلاً وتوافق  
فإن لا يكون كتاب هذا فاعقد على أي شئت تشبه صورة تردد في الجارية بصورة تردد من قام ليذهب في أمر فتارة يريد الذهاب فيقفا  
رجلاً وتارة لا يريد ليؤخر آخر فاستعمل الكلام الدال على هذه المعنوية في قوله ووجه التشبيه هو الأقدام تارة والاحجام أخرى متفرقة  
عن عدة أمور ثم انتهى طودونه

قوله لا يمكن الحكم على مفهوم الجملية من حيث أنه مفهوم الجملية بل شاركته لمفهوم الجملية الأخرى في وجه التشبيه وبانصاف وجه التشبه فلا يتصور  
رأيه المتعارف في الجملية أصالة لانه استعارة تقتضي كونه الطرفية ملحقاً من حيث كونه موضوعاً وجه التشبه وبالمشاركة  
فقد بدو أو لا من تشبيه مفهوم جملة أو هيئة منزوعة ليكون سلباً إلى مفهوم الجملية فيجوز الاستعارة فيها بتبعية التشبيه بوجه الاستعارة  
المتشبه وبما هو هو الظاهر كلامه والمماثل بترابه وأما التبعية بالنظر إلى أن القوم كانوا سائر التبعية لشيء التبعية بالكلية  
للفقهاء والهيئة ولا يخفى عدم مفهوم الجملية من حيث أنه مفهوم الجملية محكوم عليه بشئ ظاهر من ذكره في كتبهم فيعلم منه  
أن الاستعارة المهارية في نفس الجملية ليست بأصلية فيظهر أنها متبعة استعارة المضمومة طودونه











غير ان هذه النسبة لا تكون في مقول الفعل وقوله العلامة ان استعارة جارية فيما كان في المنة والى ما لا يخلو  
ان من مطلق النسبة لم يشترط ان يكون له وجه مشترك اما لاوله وهو انه لم يخلو قوله الشريف من مخرج  
النسبة الى الفاعل على حقيقته كان او مجازيا لعل العلامة لا يسلم فلكذا ويقول هو اول السلسلة وقال الشافعي  
في اطروحة في بيان حقيقة الاول

ان النسبة جزء من مقول الفعل فلا يستلزم  
عنها بخلل المصدر فانه لا يتبادر  
الفعل من معناه بل يستلزم معنى  
المصدر نفس المصدر ثم يشق  
للفعل منه ويكون مقوله في النسبة  
ولما الثاني ان يطلقه ويبلغ قدره  
فلا بد من نسبة الفعل الى ما هو  
لا نسلم ان متعلقه يجب ان يخلو  
هو مطلق النسبة بل متعلقها  
انواع فلكل المطلق كالتسوية  
الى الفاعل مطلقا فانه لا احوال  
مخصوصة يكون له يشبه غيرها  
الفعل الى اداة متعلقه وتارة متعلقها  
و استعاره لفظا فبقا فقلل النسبة  
او الوسط وكذلك في باقي الانواع  
فوليد قدس سره لا يدل على المدعى  
ونسبة الى المفعول بهذه النسبة يكون  
انه يكون نسبة بالنسبة الى الفاعل  
كما في حقيقة راجية وان يكون متعلقها  
بها النسبة الى الفاعل كما في قوله لا  
منح النسبة الى الزمان او غيره نحو  
حمام زاهر ونسبة الى المكان الى غير  
ذلك من الزمان والسبب وبهذه  
النسبة لا يقع الا شبهة ما لم يكن في  
شأنه اي هو من الانواع بحيث انه يشبهها  
بان يجعل تلك الانواع وجه الشبه ونحو اي النسبة الانشائية مشتهرة بصفاة تعين لان يشبه النسبة  
الانشائية بها في تلك الصفات بالاطابقة والامساكية فتعني تلك النسبة لانه يشبه النسبة الانشائية  
بما يقتضيه استعاره وجه الشبه فانه يشبه النسبة الانشائية في الرتبة بالنسبة للثبوت في رتبة  
في اللطافة والمحمول فعليه ان يكون له لفظا للحرف في وجوده النسبة الاستقبالية للثبوت فانه



مصحح ٤

في الفاعل ان يخلو وجه الشبه ان يخلو وجه الشبه  
الذي لا يكون له وجه مشترك اما لاوله وهو انه لم يخلو قوله الشريف من مخرج  
النسبة الى الفاعل على حقيقته كان او مجازيا لعل العلامة لا يسلم فلكذا ويقول هو اول السلسلة وقال الشافعي  
في اطروحة في بيان حقيقة الاول

في الفاعل ان يخلو وجه الشبه ان يخلو وجه الشبه  
الذي لا يكون له وجه مشترك اما لاوله وهو انه لم يخلو قوله الشريف من مخرج  
النسبة الى الفاعل على حقيقته كان او مجازيا لعل العلامة لا يسلم فلكذا ويقول هو اول السلسلة وقال الشافعي  
في اطروحة في بيان حقيقة الاول

كما يجوز الاستعارة باعتبار التشابه بالنسبة في ايضاح المعنى وفي كونه الدلالة لازمة للنسبة نظرا لانه لا يوجد  
محلان في منطق بالمراسل الا ان يكون ذلك المنطق ساقط عن درجة الاعتبار او يقال الدلالة لازمة ولو عقلي  
هو انه لا يخلو وجه الشبه بوجه الامر بالفرق بالنظر الى ما في شرح الفقيه لان مثال المقام  
قد يربح بحيث لم يبق فيه صفاء بوجه المصدر فيكون الجواز المرسل فيها اصلها وفي الفعل

النسبة المستقبالية قوله فليتيو اما جبره من عند نفسه بمعاني الحروف في الفصحى في حاله الى ما  
وفي عند المعنى الحرف من المعاني المطلقة وهذه المطلقة ليست بمعاني الحروف بل بمعاني متعلقات  
معاني الحروف و مرجعها معنى لغوي كونه حرف فحاشا لاحقا بقا اوله يستلزم فيها وضعت هي لها من

فيما اصلا وذلك مستبعد جدا بل هو  
ايضا انه يكون الحرف اسما بالنظر  
الى المعنى وهو فاما بالنظر الى احتمال  
تأمل وجعل تلك المطلقات تعبيرات  
لجزيئات او لآلات تلك المعاني الجزئية  
اصغر من الجزئيات يستلزم هذه  
الالات عند وضع الالفاظ الجزئية  
في لغتهم بتعبير الاستعارة في التعبيرات  
الاستعارية في معاني الحروف هذا بناء  
على ما ذهب اليه الله سبحانه من انه استعار  
التجوية في الحروف تابعة لدرجة الاستعارة  
في المتعلق والافانث في كونه في الكونه  
الفارسية الى انه يكفي للاستعارة  
في الحروف التشبيه فقط بوجه  
المتعلقات فانه يحصل من التشبيه  
بين المتعلقات التشابه بين معاني  
الحروف وهذه التشابه اللازمة  
كافية لبناء الاستعارة عليها ولا  
حاجة الى اعتبار الاستعارة في المتعلق  
استلزم على صيغة المجهول  
مع الشائبة مستند الى قرأت  
بشأن اللفظ او الجملة كذا  
في شرح المقام للسيد الرشد  
مجازا كونه لا معنى ذلك باعتبار  
انه الدلالة اللازمة للمنطق

كما يجوز الاستعارة باعتبار التشابه بالنسبة في ايضاح المعنى وفي كونه الدلالة لازمة للنسبة نظرا لانه لا يوجد  
محلان في منطق بالمراسل الا ان يكون ذلك المنطق ساقط عن درجة الاعتبار او يقال الدلالة لازمة ولو عقلي  
هو انه لا يخلو وجه الشبه بوجه الامر بالفرق بالنظر الى ما في شرح الفقيه لان مثال المقام  
قد يربح بحيث لم يبق فيه صفاء بوجه المصدر فيكون الجواز المرسل فيها اصلها وفي الفعل

لا يخفى  
انه من المنهج  
لفظ التشبيه  
مستلزم  
المشبه  
المشبه  
في النسبة  
من اللفظ كونه  
بجمل اللفظ  
مستلزم  
في اللفظ  
مستلزم



قوله ومعلوم ان تقديره قال في الاستقامة لان فيه خروجاً عن الصلابة بل هو  
 لانا لا فصل في الواو هو العطف والاصل ايضاً عدم التقدير فيها امكن ان  
 لا بعدل عن سيجان مقام "تعريف ولا شك ان العطف هنا صحيح وهو يستلزم  
 عدم التقدير فالقول في خلاف الفصل في قوله فهو ما في التعريف غير مستقيم  
 قال العاقل المحسن المعروف بقوله داود في اول حاشيته على مواهب السند  
 على شرط السند والذهاب من العاقل الى المفصول لا ينبغي خطأ عند ذلك  
 العقول وقد تقرر في كتب الفان ان الاول والمستحق في مقام الواو  
 عند البلاغ وتركه بوجوب عدم الاستقامة واما الخاب من البلاغ في خبره  
 فلا ينبغي حمل كلامه على خلاف الاول وقيل في وجه عدم الاستقامة انه لا بد  
 في الكلام من المعاصرة الزمانية بآيا الحال وعاملها وهي متغيرة بها لان التقديم  
 قبل الاستاد انتم اقول وهو كما ترون في سياق لظهور ان التقديم غير مقدم  
 على الاستاد بل انما تحقق في زمان واحد في التقديم لكونه من الامور اللاحقة  
 لا يتصور به في امر آخر فيجوز تحقق المؤخر في التقديم واستاد معاً وقد يوجب  
 المؤخر لم يوجد معاً والتقديم انه ان غير معتبر وعلقت عند الادباء  
 حسن افندي

قوله الى الله الا ان الذي اثبت للمثبه اي اللفظ الذي اثبت للمثبه وان كان الاثبات والملازمة حال المعنى اولاً وبالذات لكن  
 بوصف اللفظ بهما وبسند الفعل المأخوذ منهما الى اللفظ على سبيل الحقيقة فلا حاجة سها هنا الى ارتكاب المجاز في اسناد اثبت  
 الى الامر او الاستخذاء في ضمير مستعمل مفتي داره

قوله وقوله وانما المجاز الى قوله دفع عن السلف بياناً الى الفرض من هذا الكلام دفع ما ظن انه وجه التسمية بالاستقامة التخييلية الكو  
 مجاز في الاثبات وذلك الكون يوجد في الترتيب ايضاً وكذلك وجه الذي بينه ان يجري في الترتيب ايضاً فينبغي ان يسمى بهذا  
 الاسم فدفعه بان الوجه الاول من السلف بيان الوجه التسمية بالمجاز في الاثبات وبهذا الوجه والتسمية والكم مشترك  
 بين الترتيب والتخييل كما يسمى التخييل مجازاً في الاثبات كذلك يسمى الترتيب به واما الوجه الذي بينه ان كان  
 مشتركاً فليس موجبا للتسمية لانه وجه التسمية مرجح لا معصم حتى يطرده وينعكس فلذا قال وجه التسمية ليس موجبا  
 للتسمية مفتي داره

قوله ويجزمون بعد انفكاك المكاني عنه عنها يعني يكون التخييلية لازماً للمكاني عنه ويصدق الصفة الكلية من طرف  
 وهي كلما تحقق الكنية تخيلية ومبوز صاحب الكشاف انفكاكه



فيما وفيه بحسب لانه اه يربيه الله فلا يجوز ان يكون تبيي العلاقة بين المصدرين للتنبؤ على كفاية  
وجود العلاقة اعتبارا بعض اجزاء معاني الفعلين ولا يحتاج الى وجودها بين كل جزء وجزء قيل  
لا يجوز على هذا الاعتبار في كونها في جعلها اسلبة وفيه نظر فتم التفتون الى على الفاعل لانه من وضع  
وهو الظاهر موضع كانه لا يتكاس موضع موضع الفاعل هو الاول بمعنى الانتباه والموضع الاول بمعنى

او مفعول له المقام والراى والمفعول  
 شتر الخافض والمظهر في مقام يقتضيه المضم  
 الراجح في الخيال فوضعه موضع المفعول فانه الراج  
 الاس لمحب لاوعا بابوضعه والموضع فيه مقامها  
 اتحاده او بانها المفعول المظهر مكان المضم  
 اتحاده مع المبيه بعينه لاحتمال مقدما ولا مؤخر  
 وجعل مبنيا للفاعل وقوله مكانه اول التباس او لو ج  
 وبنوته مفعول له خوفه الاتسار بالضمير فان تقديره  
 وارادوا اتحاده ذكره الكشاف مطلقا وذكره الاصطلي  
 فاعلوا و جعلت والتبعة الجارية في المشتقات وفي  
 الاول فاعلها المفعول بالرفع والفاعل في  
 الضمير عن الجارة المظهر والمفعول لعدم تقدير الاتحاد  
 كما لا يخفى لقوله واتصال الضمير واجب عند علم  
 تقدير الاتحاد واذا اتصل ضمير  
 المفعول بالفعل والفاعل في  
 متصل كافي نحو فيه وجبة تقديم  
 المفعول على الفاعل وتقدم هذا  
 المفعول الموضوع موضع الضمير  
 على الفاعل على استغناء الش  
 يحتمل ان يكون واجبا وسه  
 المتبادر من كلام الش كى خلا  
 وقد وصى بالمحافظة عليه وهو  
 بانه لكثرة جيلنا قد وقعنا في التفرقة

في القضية ولا يبيع على عموم قوله ونسبونه استعارة تخيلية فيجب  
تخصيص الامر بما لا يتم الاستعارة الا به وتسميته استعارة لان  
استغنى ذلك الاثبات عن المثب به للمبني وتخييل لان ضلالتهم  
للمبني اذ اراء اتحاده مع المثب به وقوله وانما الجان في الاثبات بمعنى ما لا يميز  
الذي في الاثبات اي في اثبات تلك الخاصة للمبني وقع من السلف بيانا  
لانه يسمى مثل هذا الجان الجان في الاثبات وعدم التسمية ليس موجب  
للتسمية حتى يتبين ان الزائد على القرينة ايضا يشاركها في كونه مستوعبا

محملة ويكون بعد انتقال الكنية منها وإليه ذهب الغريب الغريبة الخافض  
وما عاين السك في كونه استعاره حقيقة في بعض العاد لم يلزم المشبه كافي  
ولم نقل بالمتفرد عند الله حيث استعير الجبل للعهد على سبيل الكناية  
النفق لا بطلان قال ما عاين الكفا في شاع <sup>أما</sup> استعارة النفق  
على سبيل <sup>التمثيل</sup> الاستعارة  
بطلان العهد من حيث تمسكتهم العهد بالعهد على سبيل الاستعارة  
لما فيه من لئالات الوصلة بين المتعاهدين قال لا الحق <sup>التمثيل</sup>  
قد استند ثابته ان قرينة الاستعارة بالكناية لا يجب ان يكون  
استعارة تمثيلية بل قد يكون حقيقية كما استعارة النفق لا بطلان  
العهد هذا الكلام فالقرينة في التفسير من مبادئ المشبه بما وضع للمعنى  
المشبه ويجوز ان يكون التخييل لأشياء النفق الحقيقي في الآية أيضا  
فجعلها استعارة لا بطلان العهد من غير التفتت الى هذا الاحتمال  
وشبه بأنه ما لم يكن ذلك لا يلتفت الى غيره ومن هنا نشأ  
التمثيل

لاستحقاقها ويحفظ انه يكون مستحقا وهو اوجب الى الصواب اذ الاول في طبر النية لا بد من نقل الى الكنية لان ذلك  
وانما انكتب ليعلم التسامح اعتبار الاصلين وهما النية والكنية وانرضاعا عن القرينين ولكل واحد المقصود  
منهما ولذلك قال لا بد من نقل الى الكنية لا وجه لانكار النية لانها لا يحسن ان يسمي به القوم قالوا وانما السكاني لا يفتي  
اليها ونسب فيما بعد حيث قال المصنف في العقد الثاني واختار السكاني ود النية اليها لانها البطلان اي بطلان  
النية وحقيقة الكنية وكلم انه المناسب لا يمازجها الرسالة انه لا يذكر

ان لا يذكر انكار السكك النسيئة بغير **العلم** العقود ويكتفى بذكره في العقد الثاني المقنن للتحقيق  
في الملكية وهو تقدير ذكره هنا فالمستاسب ان يتوفى حتى لا يحتاج الى الحواشي عليها سيذكره والى التكرار وكذا  
لا حاجة الى الحاشية التي كتبها الشرح في الاصل المصحح بغيره في الاصل الا ان يبرأ بالمدفع  
الاخذ من غيره الوجه الذي اختاره من تلقاء نفسه ليرجع الملكية على النسيئة وذلك الوجه هو عدم  
كون الملكية تابعة لاستعارة اخرى

ما ذكره في الفرية الرابعة ولا يخفى انه قرينة مضطربة يستبعد كونها مقيدة  
بغير البلاء فنقول كتحمل ان يكون ملا صاحب الكشاف ان المتكلم بعد  
اثباته للعهد يحتاج الى ان يثبت كماله كناية عن الوقت <sup>يكون</sup> وذلك  
ملايه شايه استحال المتكلم في مقام اخذ البطلان عند لو في ظاهر ابطال  
العهد ولا يخفى ان جعل الفرية مطلقا فيقول لا يثبت الى الضبط فمجرد  
بالامتناع الفرية الثالثة جواز السكاي كونه مستعملا رأينا ما ارجا  
بينهم ان السكاي جعل الاستعارة الحقيقية مستولة في امره في قوله  
المتكلم شايه بمعناه الحقيقي ولم يفسر من غيره على نسبة التميز اليه  
بان يكون مذهب التميز لكون التميز والتحصيل ويسمى استعارة  
وهو في الحقيقة لان علمه استحال الشبه في المشبه ولا يخفى انه نفس  
اي خرج عن معنى الطريق وانفرد عن كل دقيق وهو في السكاي لا يبين  
وذلك لان الباء هي جعل اللفظ تابعا للمعنى فجعل المعنى قابلا لللفظ  
عنها فالسكاي عندنا على اربعة طبعات المعنى من اثبات المعنى الحقيقي للمشبه  
المشبه الى المتكلم <sup>ان</sup> تقوم محدة وصحة واستعمال اللفظ الكلامي للمشبه  
ولا يرد داع اليه كاترى سوى طلب استعمال اللفظ الاستعارة المشابهة  
في اللفظ المستعمل في غير ما هو فيه ذلك الطويلة الرامية المختارة في قرينة  
الكناية انه اذا لم يكن للمشبه المذكور تابع شبيه بآلة المشبه اي تابع  
كان باقيا على معناه الحقيقي وقد عرفت مشادة وفيه بحث لجران الزعم  
ذلك ايضا ان لم يشع استعمال لفظ رادف المشبه في المشبه لا في غير ذلك

مفعول مطلق لا تثبت الاطلاق او اثبتا مجازيا اي المجاز عقلي لا لغوي لتخصيص القرينة الكلية  
لا احتياج لتخصيص القرينة المذكور بل بلكل بمعنى القرينة ويشمل قوتها المادحة والاقتراح  
تقديم الاصل المراد بما يلزم المتعارف ما سوى القرينة بل الاو في الاخصر المراد  
بالمقدم موضوع القرينة مع غير تقييده بالمتعارف لئلا يخرج ايضا قرينة مكيفة السلف







قوله وقيل الاولى بالواجب اعترض على المصنف بنقض العبارة وتقرره هكذا هذه العبارة غير مستلزمة لان هذه العبارة تقتضيان تكون القرينة من التوابع مع انهما ليست كغير ذلك وكما يقتضيان ان يكون القرينة من التوابع مع انهما ليست كذلك فهو غير حسن ينتج هذه العبارة غير حسن واجيب بمنع الصفري اي لا نسلم ان هذه العبارة تقتضيان تكون القرينة من التوابع كيف ان كلمة مع بهما داخلية على المتبوع لا على التابع والوجه الآخر بلا خلاف فانه لا

ففيه بل كل منهما اه فهو معتلة الصفوة لفوارث حر لانها ليست من توابع العلاقة نصويه  
الفرنية ليست من توابع العلاقة لان كلاي العلاقة والفرنية مما يتوقف عليه الجواز وكما مما يتوقف  
عليه الجواز فهو ليس من توابع العلاقة ينتج الفرنية ليست من توابع العلاقة واجيب بمنع الكبر  
اي لانهم ان لم مما يتوقف عليه الجواز اه اه

فقد واجب الى تفصيله واجب بمنع المزية فان العلاقة مقفلة المصحة والتخلف المقتضى  
ليس بقادر على ان يكون مانع محصيا فان المانع ليس جزءا من المقتضى على ان شرط الاستعارة  
متنفذ في كل حالة هو بل غير متنفذ وهو المتشابهة في احصاء الاوصاف ولما اطرقتا على ان  
الطويل فليس بالمتعلق مع فيه مجرد الطويل بل مع فروعه وانحصار في اعاليها وطراوة وتمايز فيها من  
واعلم ان العلاقة جزئية هي فرد من افراد الاتصال والمتشابهة بين المعنى المتشابهة في الموضوعات  
وهذا الاتصال هو له افراد كثيرة وفي تحت كل فرد معين وهو جزئي واذا ذكر هذا الفرد فيقال له تارة علاقة جزئية قد ذكرنا القيد  
مع القيد وتارة اخرى جزئية قد ذكرنا القيد فقط

[illegible]

قوله الله من لآله  
الذكر أو ابتداء الكلام الفصيح وكلام بليغ من بليغ  
العرب وبليغ أهل البيت وفي قوله من أهل البيت بليغ  
من جهة تسمية الشرا من الكلام بليغ باسم الله من



وساكن بارقت آه لا يفسد من الخط على ما يقيد العلاقة. <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 بالقوة في توبه الجاه <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 قوله انما رتبه قوله قربة <sup>قوله وما قبله يعني من التوبة</sup> وقوله كذا <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 لانه هذه القبة يعني من التوبة <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 من شكر الثاني بقوله لكن التوبة آه <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 ولا شيء من الخط ما نصبه المتكلم للدلالة على مقصوده <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 دافعه للخط فله القيد يعني من التوبة <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 بانه اغناء المتأخر آه <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 الموفق على السابق <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 لاغناء موجود في باب التوفيات <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>

والله اعلم  
 بكنهه  
 والحمد لله  
 رب العالمين

ولا فرق في توضيح تعاريف الازم الثلاثة بينه فوالله القيد فيها شعر في بيان العلاقة وتقسيمها فقال  
 والعلاقة في الجاه والكتابة قوله والعلاقة مبتدا وقوله يقيد كونه كنية قربة <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 على فرد كنية ان الازم كونه افراد كالتبعية والحادية <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 الى فرد من افراد كونه اشهر <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 الازم الذي كونه بحيث يلزم من تصور المسمى في الزمان <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 منه اليه كالتبعية لاشئين <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 تحققه فيه ولا يلزم من الانتقال الزمان <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>

وفي قوله تعالى والصبح اذا تنفس استغارة مفرقة وكناية مصلية  
 اما الاستغارة بالترك كذا وقت صباحك اقباليله وظهوره اقباله <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 وسرور به بخصوص اوله <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 جنة يرد به اذا اوله <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 اوله تنفس لفظي ذكر اوله <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 تحقيقه اوله <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 اوزار به والاولا تنفس مصدره <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 اذا تنفس ذكر اوله <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 دعي بوجه تعاريفه تنفس صبح لازم كذا <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>  
 البنية بولده <sup>بوجه الخط لا يجوز بالعلاقة كذا</sup>



قریبی

لام تقریبی بولور بری عهد خارجی ذہنی بری بری استغراق بچون دوری جوان  
 بری لام حقیقتد بریل عیان لام جنس ایله اولور بوشش تمام کر اول بعض افراد بلک مراد  
 عهد خارجی دور معین آد کر معینی دکل ایله اوجوان عهد ذہنی دیر لرا کافی  
 کر اول اولاد بلک مراد اکالام استغراق دیمشرا کا آد کر مراد اول حقیقت بلکوز  
 سیرانی لام حقیقت بلکوز

نوع ساه

کر مراد اول افراد یاه هر ذری  
 بو وصف ایله بیل لام جنس ایله

بین الفتنه والترشیخ فی المعرفه کاشدنایله فیمحتاج الالفق  
 بخلما ذکر بین الفتنه والترشیخ فایما اشد اعتصاما بالمشیه کان  
 قرینه وما سواه تجزیاً والاظهر انه یخفف الابع اولافه والقرینه  
 وما سواه ترشیخ ولکنه انه یجمل الجميع قرینه فی مقایسه  
 الاهتمام والاهتمام بالاعه یضاح الدله علی تمام الکلام  
 الیضاح بعد انظام الجرح الی المصباح  
 وترجو الان نظام فی کله  
 دعاء الطیبه الصلاح  
 فی اصباح  
 والرواح  
 م  
 الکتاب  
 معونه  
 الله



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

لقد من الله علينا بفتح هذه  
الكتاب

*[Faint handwritten text in Arabic script, likely bleed-through from the reverse side.]*

[illegible]

Handwritten text in Urdu script, likely a continuation of the letter or a separate note. The text is written on a separate sheet of paper and is partially obscured by the edge of the page.



کاملاً مفہوم

*(continued)*

في كرمه وافراد منهم  
 قد هم بغير قصد  
 يستعد في اجتهاد  
 عليه ابواب الشفيع  
 المسبب للشفيع  
 سواد وانما  
 في كرمه وافراد منهم  
 قد هم بغير قصد  
 يستعد في اجتهاد  
 عليه ابواب الشفيع  
 المسبب للشفيع  
 سواد وانما



١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١

رسالة  
الاستشارة  
للكوكبة  
في علم التنجيم  
بمصر  
ابن  
الحسن  
بن  
الحسين

تغييرها الى اقسام التخصيص لانه يستعمل الوضوء بالاناء دون الباء ياء الوضوء التثنية وضوء الشاة  
والزاد بل وكلفه فهم الذي ولو لم يجره فلا بد منه الحرف مفتوح او مكسر لا يفتح معناه بل انما اردوا مع منه  
فانقصوا جمعا وانما الجاء فلا يفتح فيه ايضا كما ينبغي فلا تقصير به معناه - العالم به اي بالتغيير زائده على المشعر  
فان لا بد منه مشطه فيهم كانت خفية انه العلم بالتغيير كونه نسبة اليه التغيير والعين له متوقف على غيره

فلهذا خلاف لانه لو قيل ان تخصيص شيء بشيء يراد به ان الاء ان كان داخل على المقصور <sup>فقط</sup>  
لعدم المصادر معناه في واحد من المرادين وان كان داخل على المقصور عليم وفيه اشتراك  
من المعنيين ليجتاح في رده الى تكلف تخريب التخصيص عن جذته السليبي او على التخصيص على  
او جعل معنى كل من المرادين من حيث انه من اثار مجزأة لك المراد في الوجود في المراد في الاثر  
بكم لا يجعله لا يوجد الا في معنى واحد متكامل



وقد تمثروا في هذا الموضع  
 على اسم الفاعل وقصد التألف  
 في ريد من قبل  
 بحرية وضع قال كل فعله  
 كناية عن  
 وضعت لكل واحد من أفراد المضموم  
 وهو النسب النافعة  
 فيكون النسب الجزئية  
 التامة في  
 في اسم زيد الفقيه حارث بن  
 مولى حماد بن عبد الله الأصغر  
 عالما بطلوعه من آل البيت  
 للفضيلة الذي موضح لكل فرد  
 وفرد المذمومة الانساب  
 بكمال معلومة الانساب  
 معتبرة في هذا الموضع  
 من مذهبنا في العلاقة أيضا حتى لو  
 عدلته ولم يلا حظا لنفسه لم يكن  
 مما لا يلا حظا مثله لربا  
 فله العلاقة بغير العادة ما يخص به النطق  
 الغريب المحسوس كعقل الكهنة والاسماء  
 عمله بالانطلاق المحسوس كعدو السوط  
 في سائر

10

ومع الفتح هنا والها بالمرضى فعبا بينهما وأما في الصلاة فبمجرد أي صلاة ومناسبة تدور عليها الحجاز  
بيان معنى الاصطلاح وقصصان عن القرينة والتفسير بقوله بين الموضوع والموضوع أي بين الحقيقة  
والجواز لا في رجوعهم اليها فدان قلنا لا خلاف أنما تكون بينه وبينها امتدادا قلنا لا  
الامتداد بل لا بد من أن يكون له تعيين شبيهين أو التعيين بما هو بالمرضى ومن  
ما من بعلقة أو منفذ لها وقبل الأول بالاولا لا اله البت من فروع العلاقة كما منها ما يتوقف على الجواز  
بأنه لا يمتد مع لا تدخل الاعمال النبوية ويقال ذلك القول من غير واجب بل أنه أراد بالتطابق هنا ما ذكره  
شبهه ولا بد من أن يكون له التعيين في فروع العلاقة مع الموضوع كذا في بطلان المصطفى أهل  
أنه كبر في قوله كل من كان كونه كل منهما ما يتوقف على الجواز لا في فروع العلاقة فقلنا  
واللذان يتوقف على الجواز متوقف على طرفه وفي فروع فروع النبوة والاول وفيها تبعية اخرى فاقول والعلاقة  
ما يتوقف على الجواز لا بالوضع فانه حاله يردان بطلانها وضعه لا بانه شيء انه قرينة على كذا في فروع العلاقة  
في القالب والحال نظرنا في عبارة ما عليه له هذا هو الذي لا يمتد القوم مع قوله النبوة في فروع الشبهة  
التي لا بد من الجواز في الجواز القرينة المانعة وحقيقة انما لا يكون في الجواز بل باليد من فروع النبوة كذا في فروع الجواز  
مع الالف واما الحقة فكانت في فروع الجواز القرينة اما مع جواز الشبهة او مع جواز الجواز  
وغير ذلك بان التزم لوسيلة نسبة الغنيين الى العلاقة لولا القرينة فهو معناه انه لا يسعها فحصل ذلك  
على ان الالف والعينة حال لا زمان للجوازات مطلقا فانه لو لم تكن العينة لكانت الجواز في مكان غير متناهية  
على بعض الجواز واللام بط ولكنهم ينوون لانها ما من فروع بعلقة فالزم والكتابة في اللغة مصداق كناية او كناية  
كناية كذا في كناية بوالدته في فروع الجواز القرينة على المعنى للمصداق في فروع الجواز وعلى الجواز  
وهو الجواز هنا واللفظ مكتوب والمعنى مكتوب فلفظ متعلق في جواز لا من ما وضعه داخل او خارج الاولاد  
ثانيا وهذا الجواز كناية عن الجواز كذا في الجواز زاده في قوله تعالى والصبي لا ينقض بعد الاستحالة  
فخرج به الحقيقة واللفظ في كناية تعدد المخرج الى اللام وما ذكره السكاك على ان كناية الجواز  
لذلك لانهم من حيث انه قدم على المخرج كذا في المصطلح واجب بله ان لا يمتد باللام التاسع وبالمخرج التبعي والاولاد

واما اثبات المدرك  
 القربة ليست  
 قربة لانه القربة  
 عليها الخازن وكل  
 حق عليها الخازن  
 وبيع القربة  
 ما لا ينفك  
 ما لا ينفك  
 استهان الخازن  
 والتعريف لو جرد  
 بية في الله  
 بضم الحقيق  
 الكليات  
 علم في القربة عدم واداة  
 ولو ادان القربة



تقدیر و نام نہایتی محمد حنیف

السرور و خاص و الفطام عام

[illegible]



الطبع الباطن، علامته الحجاز  
والأماية، بلوحة النبطية  
والنقش له في النسخات  
في المذاهب الأربعة  
التي هي في المذاهب الأربعة

١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠



وانما انما يظهر وجهه في حق الله تعالى  
لقد ورد في كتابه في حق الله تعالى  
الذي في حق الله تعالى وهو يوم  
والله اعلم بالصواب

ان الله تعالى قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف

ولقد مثل الله تعالى في حق الله تعالى  
بما في حق الله تعالى وهو يوم  
الذي في حق الله تعالى وهو يوم  
والله اعلم بالصواب

ان الله تعالى قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف

ان الله تعالى قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف

ان الله تعالى قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف

ليس في حق الله تعالى  
بما في حق الله تعالى وهو يوم  
الذي في حق الله تعالى وهو يوم  
والله اعلم بالصواب

ان الله تعالى قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف

ان الله تعالى قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف

ان الله تعالى قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف  
الى نفسه و قد اضاف



وَأَمَّا الْفُلُ فَإِنَّمَا أَتَى بِهَا لَقْدَمُ رَبِّكَ يُخْرِجُ مِنْهَا  
مَنْ يَشَاءُ مِنْ خَلْقِهِ وَيُفْضِلُ عَلَيْهَا ذُرِّيَّتَهُ حَتَّى  
يُلَاقِيَهَا فِي رَيْبٍ عَظِيمٍ

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

في الاول من يناير ١٩٢٢  
الحسين بن الحسين بن الحسين  
والخبر من الحسين بن الحسين  
الحسين بن الحسين بن الحسين

卷之六

ایسٹوین  
مورونی

والمسيرة  
والطريق  
والعلم

مجلس شورای اسلامی

*(Faint handwritten notes at the bottom of the page)*

[illegible]







[illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

۱۳۰۲  
 ۱۳۰۳  
 ۱۳۰۴  
 ۱۳۰۵  
 ۱۳۰۶  
 ۱۳۰۷  
 ۱۳۰۸  
 ۱۳۰۹  
 ۱۳۱۰  
 ۱۳۱۱  
 ۱۳۱۲  
 ۱۳۱۳  
 ۱۳۱۴  
 ۱۳۱۵  
 ۱۳۱۶  
 ۱۳۱۷  
 ۱۳۱۸  
 ۱۳۱۹  
 ۱۳۲۰  
 ۱۳۲۱  
 ۱۳۲۲  
 ۱۳۲۳  
 ۱۳۲۴  
 ۱۳۲۵  
 ۱۳۲۶  
 ۱۳۲۷  
 ۱۳۲۸  
 ۱۳۲۹  
 ۱۳۳۰  
 ۱۳۳۱  
 ۱۳۳۲  
 ۱۳۳۳  
 ۱۳۳۴  
 ۱۳۳۵  
 ۱۳۳۶  
 ۱۳۳۷  
 ۱۳۳۸  
 ۱۳۳۹  
 ۱۳۴۰  
 ۱۳۴۱  
 ۱۳۴۲  
 ۱۳۴۳  
 ۱۳۴۴  
 ۱۳۴۵  
 ۱۳۴۶  
 ۱۳۴۷  
 ۱۳۴۸  
 ۱۳۴۹  
 ۱۳۵۰  
 ۱۳۵۱  
 ۱۳۵۲  
 ۱۳۵۳  
 ۱۳۵۴  
 ۱۳۵۵  
 ۱۳۵۶  
 ۱۳۵۷  
 ۱۳۵۸  
 ۱۳۵۹  
 ۱۳۶۰  
 ۱۳۶۱  
 ۱۳۶۲  
 ۱۳۶۳  
 ۱۳۶۴  
 ۱۳۶۵  
 ۱۳۶۶  
 ۱۳۶۷  
 ۱۳۶۸  
 ۱۳۶۹  
 ۱۳۷۰  
 ۱۳۷۱  
 ۱۳۷۲  
 ۱۳۷۳  
 ۱۳۷۴  
 ۱۳۷۵  
 ۱۳۷۶  
 ۱۳۷۷  
 ۱۳۷۸  
 ۱۳۷۹  
 ۱۳۸۰  
 ۱۳۸۱  
 ۱۳۸۲  
 ۱۳۸۳  
 ۱۳۸۴  
 ۱۳۸۵  
 ۱۳۸۶  
 ۱۳۸۷  
 ۱۳۸۸  
 ۱۳۸۹  
 ۱۳۹۰  
 ۱۳۹۱  
 ۱۳۹۲  
 ۱۳۹۳  
 ۱۳۹۴  
 ۱۳۹۵  
 ۱۳۹۶  
 ۱۳۹۷  
 ۱۳۹۸  
 ۱۳۹۹  
 ۱۴۰۰  
 ۱۴۰۱  
 ۱۴۰۲  
 ۱۴۰۳  
 ۱۴۰۴  
 ۱۴۰۵  
 ۱۴۰۶  
 ۱۴۰۷  
 ۱۴۰۸  
 ۱۴۰۹  
 ۱۴۱۰  
 ۱۴۱۱  
 ۱۴۱۲  
 ۱۴۱۳  
 ۱۴۱۴  
 ۱۴۱۵  
 ۱۴۱۶  
 ۱۴۱۷  
 ۱۴۱۸  
 ۱۴۱۹  
 ۱۴۲۰  
 ۱۴۲۱  
 ۱۴۲۲  
 ۱۴۲۳  
 ۱۴۲۴  
 ۱۴۲۵  
 ۱۴۲۶  
 ۱۴۲۷  
 ۱۴۲۸  
 ۱۴۲۹  
 ۱۴۳۰  
 ۱۴۳۱  
 ۱۴۳۲  
 ۱۴۳۳  
 ۱۴۳۴  
 ۱۴۳۵  
 ۱۴۳۶  
 ۱۴۳۷  
 ۱۴۳۸  
 ۱۴۳۹  
 ۱۴۴۰  
 ۱۴۴۱  
 ۱۴۴۲  
 ۱۴۴۳  
 ۱۴۴۴  
 ۱۴۴۵  
 ۱۴۴۶  
 ۱۴۴۷  
 ۱۴۴۸  
 ۱۴۴۹  
 ۱۴۵۰  
 ۱۴۵۱  
 ۱۴۵۲  
 ۱۴۵۳  
 ۱۴۵۴  
 ۱۴۵۵  
 ۱۴۵۶  
 ۱۴۵۷  
 ۱۴۵۸  
 ۱۴۵۹  
 ۱۴۶۰  
 ۱۴۶۱  
 ۱۴۶۲  
 ۱۴۶۳  
 ۱۴۶۴  
 ۱۴۶۵  
 ۱۴۶۶  
 ۱۴۶۷  
 ۱۴۶۸  
 ۱۴۶۹  
 ۱۴۷۰  
 ۱۴۷۱  
 ۱۴۷۲  
 ۱۴۷۳  
 ۱۴۷۴  
 ۱۴۷۵  
 ۱۴۷۶  
 ۱۴۷۷  
 ۱۴۷۸  
 ۱۴۷۹  
 ۱۴۸۰  
 ۱۴۸۱  
 ۱۴۸۲  
 ۱۴۸۳  
 ۱۴۸۴  
 ۱۴۸۵  
 ۱۴۸۶  
 ۱۴۸۷  
 ۱۴۸۸  
 ۱۴۸۹  
 ۱۴۹۰  
 ۱۴۹۱  
 ۱۴۹۲  
 ۱۴۹۳  
 ۱۴۹۴  
 ۱۴۹۵  
 ۱۴۹۶  
 ۱۴۹۷  
 ۱۴۹۸  
 ۱۴۹۹  
 ۱۵۰۰  
 ۱۵۰۱  
 ۱۵۰۲  
 ۱۵۰۳  
 ۱۵۰۴  
 ۱۵۰۵  
 ۱۵۰۶  
 ۱۵۰۷  
 ۱۵۰۸  
 ۱۵۰۹  
 ۱۵۱۰  
 ۱۵۱۱  
 ۱۵۱۲  
 ۱۵۱۳  
 ۱۵۱۴  
 ۱۵۱۵  
 ۱۵۱۶  
 ۱۵۱۷  
 ۱۵۱۸  
 ۱۵۱۹  
 ۱۵۲۰  
 ۱۵۲۱  
 ۱۵۲۲  
 ۱۵۲۳  
 ۱۵۲۴  
 ۱۵۲۵  
 ۱۵۲۶  
 ۱۵۲۷  
 ۱۵۲۸  
 ۱۵۲۹  
 ۱۵۳۰  
 ۱۵۳۱  
 ۱۵۳۲  
 ۱۵۳۳  
 ۱۵۳۴  
 ۱۵۳۵  
 ۱۵۳۶  
 ۱۵۳۷  
 ۱۵۳۸  
 ۱۵۳۹  
 ۱۵۴۰  
 ۱۵۴۱  
 ۱۵۴۲  
 ۱۵۴۳  
 ۱۵۴۴  
 ۱۵۴۵  
 ۱۵۴۶  
 ۱۵۴۷  
 ۱۵۴۸  
 ۱۵۴۹  
 ۱۵۵۰  
 ۱۵۵۱  
 ۱۵۵۲  
 ۱۵۵۳  
 ۱۵۵۴  
 ۱۵۵۵  
 ۱۵۵۶  
 ۱۵۵۷  
 ۱۵۵۸  
 ۱۵۵۹  
 ۱۵۶۰  
 ۱۵۶۱  
 ۱۵۶۲  
 ۱۵۶۳  
 ۱۵۶۴  
 ۱۵۶۵  
 ۱۵۶۶  
 ۱۵۶۷  
 ۱۵۶۸  
 ۱۵۶۹  
 ۱۵۷۰  
 ۱۵۷۱  
 ۱۵۷۲  
 ۱۵۷۳  
 ۱۵۷۴  
 ۱۵۷۵  
 ۱۵۷۶  
 ۱۵۷۷  
 ۱۵۷۸  
 ۱۵۷۹  
 ۱۵۸۰  
 ۱۵۸۱  
 ۱۵۸۲  
 ۱۵۸۳  
 ۱۵۸۴  
 ۱۵۸۵  
 ۱۵۸۶  
 ۱۵۸۷  
 ۱۵۸۸  
 ۱۵۸۹  
 ۱۵۹۰  
 ۱۵۹۱  
 ۱۵۹۲  
 ۱۵۹۳  
 ۱۵۹۴  
 ۱۵۹۵  
 ۱۵۹۶  
 ۱۵۹۷  
 ۱۵۹۸  
 ۱۵۹۹  
 ۱۶۰۰  
 ۱۶۰۱  
 ۱۶۰۲  
 ۱۶۰۳  
 ۱۶۰۴  
 ۱۶۰۵  
 ۱۶۰۶  
 ۱۶۰۷  
 ۱۶۰۸  
 ۱۶۰۹  
 ۱۶۱۰  
 ۱۶۱۱  
 ۱۶۱۲  
 ۱۶۱۳  
 ۱۶۱۴  
 ۱۶۱۵  
 ۱۶۱۶

مجلسه الاستغارة وفاقيد للبحر  
الطرفين من الاتفاق  
مطرد



نفسه غدا به نفعه العظمى  
من حيث الاجتماع في مشي كذا

منه استند في ظهورها جميعاً  
استدري من والخاصة الغربية هي  
الاستدري عليها الاستدري  
الاستدري استند استند  
من طبقة العامة متناهي  
مع مصادر علماء طبقة  
بها قدرهم ومنه نشأ

[illegible]

لله المودة والنجيم. مبداء القدام. وبمؤنس رجب اضرع الى خلف رسالته

كلم الدال بالظا يتصل على الثانية وهو الب وهو لا قبله تارة ولا ظا اخر متعارفة من عند احدنا تارة  
فينبغي ما قبل ان يجوز في الية التركيب ان يدخل في شئ من الافاق ثم ان العاصم قال ان هذه الاستحالة  
تتبعه قوا على الفصل في شئ من هذا خبر كل قسم عن الية الابد ولكن قياسه الفارقة ثم قال باس في هذا المثال  
مبني على التردد في الظاهر من جهة ولكنهم لا يدع سماع العلاقة في النوع لا في الشخص قل في هذا ثم اعلم  
ان مقتضى ان مرجع في النوع ما كانت اوسع قبل اذا توضح به تشبيه النظم الظاهر الظاهر بالنظم يكون في المثال  
ان الية الابد في شئ من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
ان يكون مفردا كان هذا بالبدن في شئ من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
ثم اريد بقوله تشبيه النظم لغير هذا خبر قد ذكر مقتضى ان ان ليس في هذا الا في شئ من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
تشبيه النظم بالنظم في شئ من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
استعمل اللفظ في شئ من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
فمثل هذا التركيب عند زيادة وان اللفظ العقل قام له في الية الصورة من متعدد بل في الية العقل كل صورة  
فصل ما يكون كل من هذا في صورة ومما في هذا ان اللفظ العقل متعدد ولا يراى الا في صورة واحدة في شئ من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
وبعض المتأخرين لما فسر من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
منيرة في قوله حق قوله قد يقتصر من التركيب ما هو قوله في شئ من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
منيرة كقوله في قوله على صورة من شئ من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
المتعارفة القليلة اللفظ لغير العقل في التركيب لفظ الغير كذلك في شئ من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
قالوا في هذا التشبيه ان الية الابد في شئ من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
عبار ما من الشيء الذي في الية الابد في شئ من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
ويكفي في التركيب في الية الابد في شئ من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
كأن في شئ من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر  
فيما مضى يعني تشبيه هذا المثال في الية المتأخر من هذا ان الدول من العقل اقتضت ان يكون مركبا وان لم يكن فلهذا ان مركبا بالجوهر

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

[illegible]

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠



\_\_\_\_\_

10



فانه قلت اعلم ان استشهد به  
العبادة دون الصفات لان الله  
في صفاته ما سراسر  
فان قلت الاستغناء في اسرار الامارة  
للقدرات العلية او تبعية قلت ان جعلت  
موضوعا للمخبرات سابقا اصلها كالغنى  
كما هو ذكره الحق سبحانه لم يكن من قبيل التبع  
الذكر كما هو ملحق به لصفته العرف  
بالامر العام وان جعلت موضوعا للمعاني  
الكلية ولم تكن الاستغناء الاولى لمعاني  
كانت على القولين اصلية سراسر  
وان كانت تتبعية لاسرارها وتنفذ التشبي  
والتشبي يقتضيه قوله والموضوع مستق  
حاصل الامر ان معاني وجودها والموضوع مستق  
بالفصوصية وانما ينفذ بتفصيل الفصوصية  
لا يصلح ان يكون موضوعا وتلك معاني  
ومالا يصلح لذلك لا يصلح التشبي فلا معاني  
للاستغناء اما المقدمه ومعاني الارتفاع احوال  
المعرف نسب مخصوصه والنسب مخصوصه مع حيث  
ونسب مخصوصه تعرفه تعرفه كما يتعرف  
انما نسب مخصوصه اية والتبديركم ان يتعرف  
تعقل النسب في غير يقدر عليه انما يتعرف  
على انما هو اما المقدمه الثانية فلا انما يتعرف  
ما افادته وانما المقدمه الثانية فلا انما يتعرف  
موضوع في ذاته لتمام ما هو عليه معاني  
موضوع في ذاته لتمام ما هو عليه معاني  
واما المقدمه الثانية فلا انما يتعرف  
بشبهه معانيه وانما المقدمه الثانية  
فانما يتعرف على المقدمه الثانية  
والنسب

ويعلم انه يكونه نظفت ليجاز مرسلات الان  
ملازم للامانة كما افاده العلامة القفاري في  
نظام من طرفي المفسر  
في وجهه ان في المطابقة والمصداق  
جرحه منه لانها راجعة في وقوعه وسائر  
فان منه نسبة الاستقالات الجبرية في المفسر  
لما كانت في قوله فينبوا في قوله سلوا عن  
ثم استغفر الله نسبة الجبرية الاستقالات في قوله فينبوا  
المفسر فيها هو راجع الى معنى الحرف والمفسر  
في فيه راجع الى ما فيه معنى الحرف والمفسر  
مطوط للشيخ في موضع الحرف والمفسر  
الحرف في المفسر وراجعه الى الحرف والمفسر  
معنى الحرف في المفسر انه معنى الحرف والمفسر  
في المفسر انه معنى الحرف والمفسر  
انما كان لا بد من الاستقالات انما كان لا بد  
عدم استغفر الله في المفسر والمفسر



1998

مجلس

مقامات

نفت من لفظ قتل المصل  
نفسه الا قال بالقتل في

لم يتصور الانتقال والانتقال بالعلقة لا يكون فيه بل يحتاج الى انقسام  
 حقيقة مانعة وادخالهم حسب الوضع بل مانع فلا يستلزم الحاشية  
 في عدم بل مانع يكون او يستلزم في غير مانع له وهو طرفة جادة

لا يبيض اما صوانه او غيره وان صوانه  
قد يكونه ابيض وقد يكونه مقود  
لان قسمه الى قسمين حيث انه قسم منه  
لا يتصور انه يكونه ابيض ولا يكونه  
خالصا وان كان يكونه ابيض من الارض  
لا يتصور انه يكونه خالصا ولا يكونه  
واحد يكونه سلطانا على صوانه  
سبحان



اية خلاصة من هذه النسخة خلاصة النسخة القوية من سكر واقصر بالجلد بقدر اقصر عند الشئ من اقلع عند اي تركه والتشويق له وعرفه احد  
 المصنفين وادخله له وعنه على في الحقيقة فيبقى الاستعارة بالكتابة ضرورية فاشل اولها الى بيان الخفيف وقال انه زبيريان يعني انه تركه على ان يترك  
 وانه الحجة من الجهد والحق عن معاودة في طلب الازالة اي الامور ما يتركه وكذا القليل في معاودة فتشبه زبيريان في نفسه الصبي بحسنة المصنف من هذا  
 كالمسرح والفتارة قضى منها اي من تلك النسخة فلهذا لا تهاجم وجهه في الشغل الكتاب وركوب السكة العسقة فيه غير جليل بل كماله والتميز

[illegible]

فالتقليد عندنا لا يبيح ان يكون تابعاً للخرافة بالكناية ونزدقنا لا يجوز اظهار الهيئة الشبيهة بالسبع ولسان الحال شبيهة بالان  
ونعني انهم الشبيه بالمانق فمعنى التشبيه ان يكون الاستعارة في الالفارق فقط مع غير استعارة بالكناية وقال المصنف انه بعيد جداً  
ان لا يوجد جيله فقال في الكلام ممتطوله

جود ما قيل خارج من سائر اقسامه خارجا عما هو خارج لو اعتبر مع ما ليس بخارج لم يكن له خلا لانه لا مجموع المركب من مخرجين او اكثر  
 خارج از اقسامه واذا لم يخرج من الخارج ولا يخرج من الخارج خرج من الداخل لانه انكم بالداخل ايجاب فيستبعد دخول كل جزء منكم بالداخل  
 سلب فلا يستبعد خروج كل جزء بل يكتمل بغير خروج جزء واحد كما يثبت ان الايجاب ايجاب ورفعه في الخارج لا ينافي في عرفه كمن تقطعت الموت ليس بغير  
 عنه لفظ النية وقد اعتبر مع ما به وهو كونه نفس السمع او ما فيكون خارجا فيكون لفظ النية مستقلا في غير ما وضع له فيكون له مجازا والاشبه

بقرينة الاستدلال في قوله تعالى فما وضعت له وهو جبر فيهما فخطه في الجنة والظواهر كما قلنا  
في الثانية كل نقطة من تلك النقط في الصدق شبهة الحان بالاشكال في الكلام في الاغارة ثم من اجل ان  
انما صدق وانما كان وهو الخال وليس في لغة الحان في القسم كونهما في شبه الصدق والكان في الثانية  
وهو من كانه حقيقيا وانما كان الصدق فاستعمل لغة الصدق في انهما من حيث انهم كانه اخر  
ونو قضاها انما كان السكاني بالقرينة ولو قيل بانها قد انبثت معقودا في كل حقيقة تجب لانا بانها قد انبثت  
عنه فلم يتكلم في الحقيقة وذلك بطريق الاتفاق والاشكال في استنارة فلم يكن ما ذهب اليه مفتيا كما ذكرنا  
واجب منه بوجهه من جهة فانما كان المعطى وهو الاول في عالم من حيث انهم قد ذهبوا الى  
انهم يثبتون على القوم بانهم لا يقبلون الاغارة في الشيعة لصارت بالكثافة واستغنى عن اعتبارها لانهم يحيطون  
التي هي باثبات البنية للبرهان استعمل حقيقة لا يبرهن كانه بان يبرهن الاستدلال بالكلية والقبيلة  
على هذا بل من ينظر في كونه يعرف ان كلامه في القسم وثانيهما انه انما جعل الاستدلال في القبيلة المحددة  
الرجعية لكونه حجة بانهم استنارة في الحقيقة فلو ان النبي قلنا ان يبرهن على القول في البرهان لان النسخ  
في اكثر من مكانة في الاستدلال في الحقائق استعملوا في حقيقته فغيره في الاغارة وكذا في السكاني الجاز  
العقل عند تقدم الاستدلال في كونه في شبهة السكاني الى الجاهل كالبقرة بالمتنوب الى الحق كالصالح في  
التي كانت في مثل الاستدلال في حيث جعلوا في القرية في الجاهل في مثل الاستدلال في السكاني في القرية في استنارة  
مكتبة بارعاء استعمل في الفصل الاول وهو القرية وهو الاستدلال في استنارة في القبيلة مستعمل في السكاني  
الذي قسمه الى قسمين  
فذهب القرية بالاهل استعمل في شبهة حقيقته في كونه في الاستدلال في الجاهل في الظاهر وذلك كونه في القسم في الاغارة  
فانما قلنا انه من طائفة القدمين وانما قلنا هذا ايضا بل لا يبرهن انه يكون له المدة في مثل الاستدلال في القرية في شبهة حقيقته  
في قوله تعالى فانما كان لظهوره في قوله تعالى فانما كان لظهوره في قوله تعالى فانما كان لظهوره في قوله تعالى فانما كان لظهوره  
الذي هو البقاء في القدم في قوله تعالى فانما كان لظهوره في قوله تعالى فانما كان لظهوره في قوله تعالى فانما كان لظهوره  
كونه في شبهة حقيقته في قوله تعالى فانما كان لظهوره في قوله تعالى فانما كان لظهوره في قوله تعالى فانما كان لظهوره  
وهو ما في قوله تعالى فانما كان لظهوره في قوله تعالى فانما كان لظهوره في قوله تعالى فانما كان لظهوره

وحيثما به الله هذه المعقولات على انه قد ثبت السكاي في الوصف بالكتابة ان من النية وشرية شيئا به حقيقة وهذا هو الظهور  
 ان ليس الارب بالنية في قوله تعالى النبي نشئت بخلاف السبع حقيقة بل المراد الميت كقول بادعاء السبعة وجعل لفظ النية  
 مراد ما حفظ انما الله تعالى  
 وحيثما به الله هذه المعقولات على انه قد ثبت السكاي في الوصف بالكتابة ان من النية وشرية شيئا به حقيقة وهذا هو الظهور  
 ان ليس الارب بالنية في قوله تعالى النبي نشئت بخلاف السبع حقيقة بل المراد الميت كقول بادعاء السبعة وجعل لفظ النية  
 مراد ما حفظ انما الله تعالى

١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠











كوجود الواسطة في الانتقال  
من الصفة الى الموصوف في القطع  
والتطابق ان الممكن عند ضمة  
فان هذا السؤال بالمعيار

[illegible]

عليه السلام  
مؤلف الكتاب  
والاقتداء  
في كل شيء

باللفظ المركب  
والاخرى في معنى  
بمعنى في معنى  
القيفي والكلبي  
لا من هذه الالوان  
المعظم الدال على  
والشعبين عند البعض  
لغة

آفقا

سبحانه ربنا رب العزة عما يصفونه

وسلطان البحر

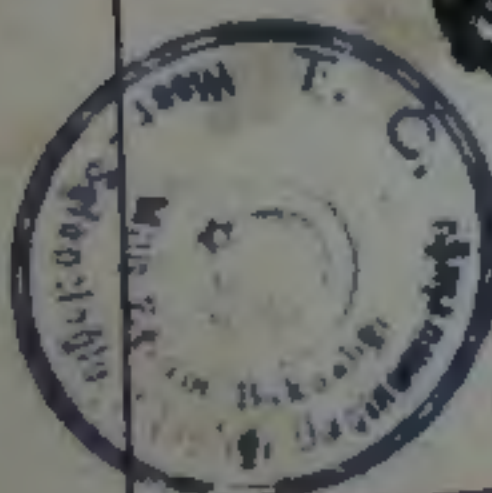
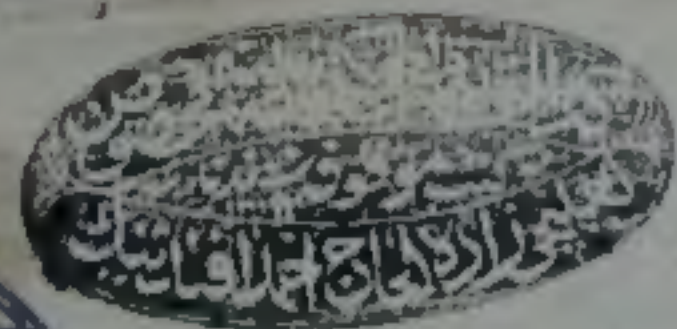
والله اعلم

الماء

~~PK~~

كتبه الفقير الضعيف المحتاج الى الطمان بعد الفضي القروي احمد بن خليل  
فغفر الله له ولوالديه ولا تاتاه بغضه وكرمه ونظفه وعنايته غفرنا جميعا

5706



Salvatore U. Kötter

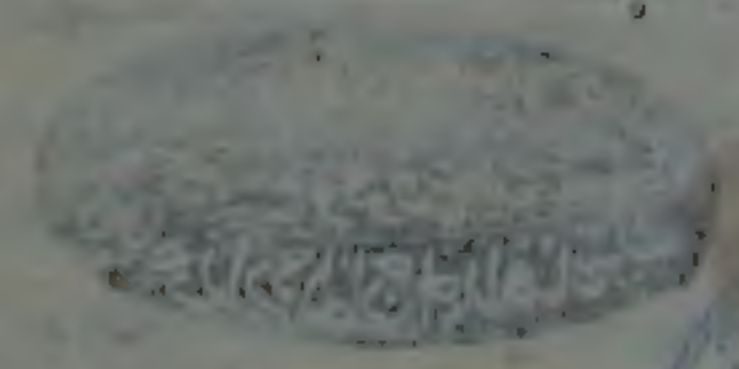
12418

618/1-2



مجموع اوراق

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي هدانا لهذا  
ما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله  
والحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد واله الطيبين  
الطاهرين  
والسلام على  
الجميع  
والسلام





وذكر في بعض الرسائل قاعدة عظيمة في بيان البسوط على تقدير  
 كونه فعلا وكما هو مملوطة بـ "و" وتقدر او مقدما او مؤخر  
 خاصا واما ما يرتفع الى ستة عشر جهات كما ترى  
 وتقدر الفعل عند البصريين والاصح عند الكوفيين  
 والخطار ان يكون المتعلق فعلا لان الفعل اصل  
 في المعنى وان يكون مؤخر للاهتمام بكسب الله تعالى  
 اذ المصير به لا ابتداء وان يكون مقدرا لئلا يكون  
 قصدا بين الصفة والوصف ولا اختصارا معه  
 المطلوب وان يكون خاصا لان ملاحظات لخاصة  
 اولى من مراعاة العام لا يفهم من الشمول الزائد  
 على المقصود فقام غاية التماس فان لطيف  
 شيخ شريف والله اعلم مستحب كابر العلي

فعل	مقدم	ظاهر	خاص
فعل	مقدم	ظاهر	عام
فعل	مقدم	مقدر	خاص
فعل	مقدم	مقدر	عام
فعل	مؤخر	ظاهر	خاص
فعل	مؤخر	ظاهر	عام
فعل	مؤخر	مقدم	خاص
فعل	مؤخر	مقدم	عام

اسم مقدم	ظاهر	خاص
اسم مقدم	ظاهر	عام
اسم مقدم	مقدر	خاص
اسم مقدم	مقدر	عام
اسم مؤخر	ظاهر	خاص
اسم مؤخر	ظاهر	عام
اسم مؤخر	مقدر	خاص
اسم مؤخر	مقدر	عام